

краевое государственное бюджетное образовательное учреждение  
**«Минусинская общеобразовательная школа-интернат»**



**Публичный доклад  
КГБОУ «Минусинская  
общеобразовательная школа-интернат»  
за 2015-2016 учебный год**

**МИНУСИНСК 2016**

## I. Общие сведения

1. Полное название общеобразовательного учреждения	Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение «Минусинская общеобразовательная школа-интернат».
2. Тип учреждения	Общеобразовательная школа - интернат
3. Организационно-правовая форма	Бюджетное учреждение
4. Учредитель	Министерство образования Красноярского края
5. Год основания	1932 г.
6. Юридический адрес	662606, Россия, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Ботаническая, 32
7. Телефон	тел. 8 (39132) 4-01-01, 4-01-38
8. Факс	факс 8 (39132) 4-01-38
9. e-mail	shgd@kristel.ru
10. Адрес сайта в Интернете	www.minsgd.ru
11. Должность руководителя	Директор
12. Ф.И.О. руководителя	Кудрявцева Людмила Федоровна
13. Банковские реквизиты	ИНН 2455015477 КПП 245501001. ОГРН 1022401536684 ОКАТО 04423000000 <u>Платежные реквизиты:</u> УФК по Красноярскому краю (КГБОУ «Минусинская общеобразовательная школа-интернат» л/с 71192Л70241) р/с 40601810200003000002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Красноярскому краю г. Красноярск БИК 040407001
14. Свидетельство о регистрации	№01122 от 8.02.1999г.
15. Лицензия	Серия 24Л01 № 0001137 Регистрационный номер № 7983-л Дата выдачи 24.04.2015 г. Срок действия бессрочно
16. Свидетельство аккредитации	Серия 24А01 № 0000165 Регистрационный номер № 4252 Дата выдачи 09апреля 2015г. Срок действия до 16 мая 2025г.
17. Структура общеобразовательного учреждения	Дошкольная группа, начальное образование, основное общее образование.
18. Структура управления общеобразовательного учреждения	Директор, заместители директора по учебной и воспитательной работе, педсовет.
19. Форма ученического самоуправления	Ученический совет.
20. Форма государственного самоуправления	Общее собрание трудового коллектива, попечительский совет.

## **II. Организационно - правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения.**

В своей деятельности школа руководствуется Конституцией РФ, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 21.12.2012г. и другими законами РФ, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, распорядительными документами министерства образования и науки Красноярского края, Типовым положением о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным постановлением Правительства РФ от 12.03.1997 г. № 288, и другими законами, международными актами в области защиты прав ребенка, решениями органов управления образованием всех уровней, правилами и нормами охраны труда, техники безопасности и противопожарной безопасности, уставом школы и её локальными актами.

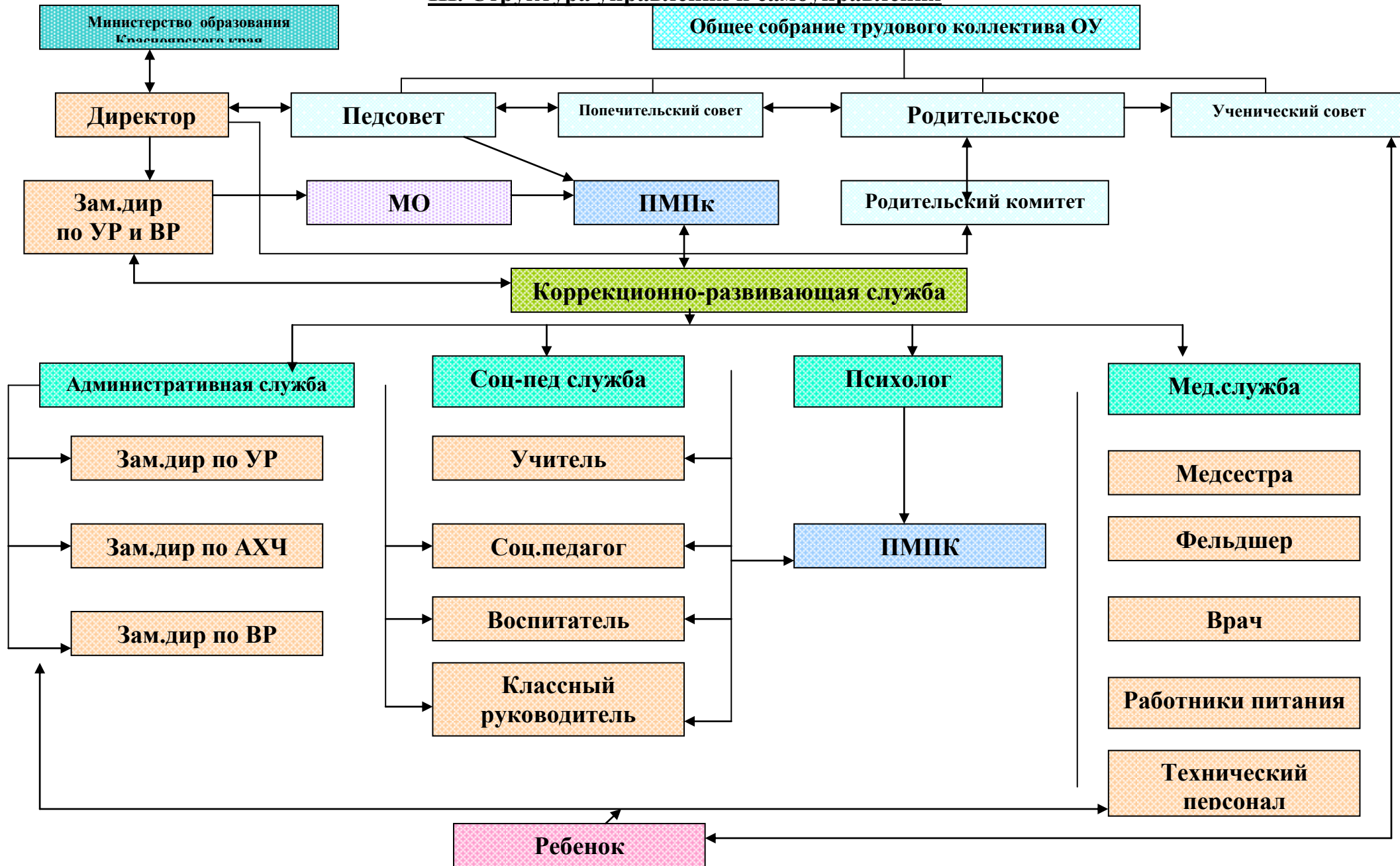
Каждое из направлений деятельности школы регламентируется локальными актами.

Локальные акты учреждения:

1. Положение о языке образования.
2. Положение об аттестации педагогов на квалификационные категории.
3. Положение об итоговой аттестации.
4. Положение о документах, подтверждающих обучение в организации, если форма документа не установлена законом.
5. Положение о правах и законных интересах обучающихся, законных представителей несовершеннолетних обучающихся, педагогов.
6. Положение о структурных подразделениях.
7. Положение о правилах внутреннего распорядка учащихся (№1 и №2).
8. Положение о режиме занятий обучающихся.
9. Положение о правилах приема обучающихся.
10. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.
11. Положение о порядке и основании перевода, отчисления и восстановления обучающихся.
12. Положение о документах, подтверждающих обучение в организации.
13. Положение о порядке зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
14. Положение о порядке посещения обучающимися мероприятий, не предусмотренных учебным планом.

15. Положение о порядке реализации права педагогов на бесплатное пользование образовательными, методическими и научными услугами.
16. Положение об индивидуальном обучении обучающихся.
17. Положение о порядке пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и спорта
18. Положение о предоставлении дополнительных академических прав и мерах социальной поддержки учащихся.
19. Положение о порядке создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и исполнения принятых решений.
20. Положение о доступе педагогических работников к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности.
21. Положение о нормах профессиональной этики педагогических работников.
22. Положение о соотношении учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года.
23. Положение о режиме рабочего времени, времени отдыха педагогических работников.
24. Положение о методическом совете школы.
25. Положение о методическом объединении учителей.
26. Положение о внутришкольном контроле.
27. Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме.
28. Другие локальные акты.

### III. Структура управления и самоуправления



## IV. Кадровое обеспечение образовательного процесса

### 4.1. Сведения об администрации школы-интерната.

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование	Общий пед.стаж	Квалификационная категория как		Знаки отличия	Стаж административной работы	
				руководителя	учителя		общ.	в данном ОУ
Директор	Кудрявцева Людмила Фёдоровна	высшее дефектологическое	34 г.	соответствие занимаемой должности	-	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ».	11 л. 5 мес.	2 г. 5 мес.
Заместитель директора по УР	Авдеева Татьяна Федоровна	высшее дефектологическое	39 л. 7 м.	-	первая	Почетная грамота Министерства народного образования РСФСР. Нагрудный знак «Почетный работник общего образования».	24 г.	24 г.
Заместитель директора по УР	Сафонова Юлия Владимировна	высшее дефектологическое	21 г. 10 м.	-	высшая	Благодарственное письмо агентства образования администрации Красноярского края	2 г. 10 мес.	1 г. мес.
Заместитель директора по ВР	Беккер Наталья Викторовна	высшее дефектологическое	25 л. 7 м.	-	-	Почетная грамота Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации.	17 л.	17 л.
Заместитель директора по ВР	Сумеркина Мария Сергеевна	высшее дефектологическое	21 г.	-	первая	Почетная грамота агентства образования администрации Красноярского края	5 л.	5 л.

### 4.2. Сведения о педагогах.

В 2015 -2016 учебном году коллектив состоял из 91 педагога (46 учителей, 45 воспитателей и педагогов дополнительного образования). Образовательный уровень педагогов представлен следующими показателями:

- высшее педагогическое образование имеют 68 человек (75% педагогического коллектива), из них 38 учителей (42%), 30 воспитателей (33%);

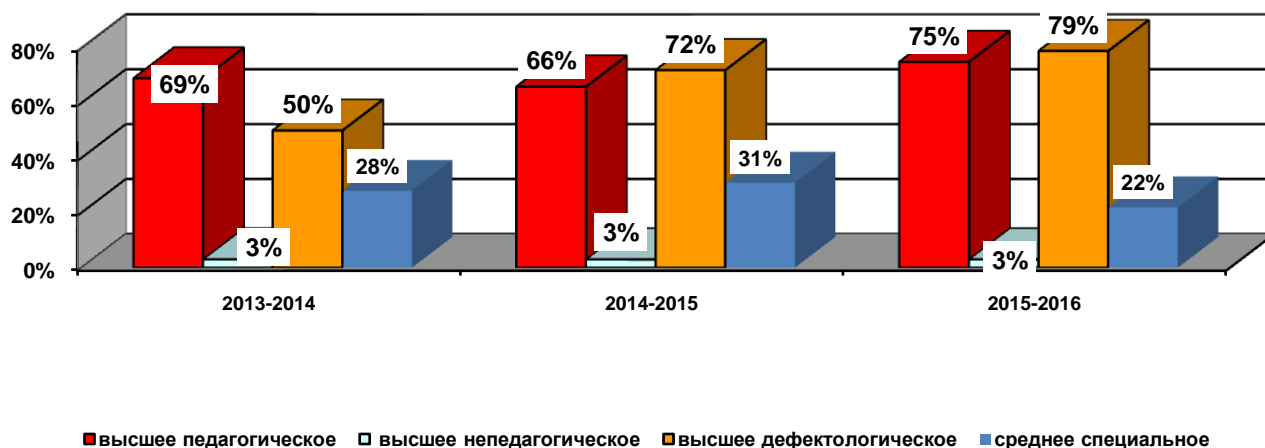
- высшее непедагогическое образование имеют – 3 человека (3% педагогов);

- дефектологическое образование по специальности сурдопедагогика у 74 человека (81% педагогического коллектива), из них у 43 учителей (47%), 31 воспитателей (34%);

- среднее специальное у 20 педагогов (22%), из них 8 учителей (9%), 12 воспитателей (13%).

Данные об образовательном уровне педагогов представлены в диаграмме №1.

Диаграмма №1.



Количество педагогов имеющих дефектологическое образование по сравнению с предыдущим годом возросло на 9%.

Возрастной состав педагогического коллектива следующий:

Таблица №1.

<b>моложе 25 лет</b>	4 учителя	4%	3 воспитателя	3%
<b>25 лет - 35 лет</b>	4 учителя	4%	13 воспитателей	13%
<b>35 лет и старше</b>	42 учителя	45%	29 воспитателей	31%

Средний возраст учителей – 42 года. Средний возраст воспитателей -39 лет.

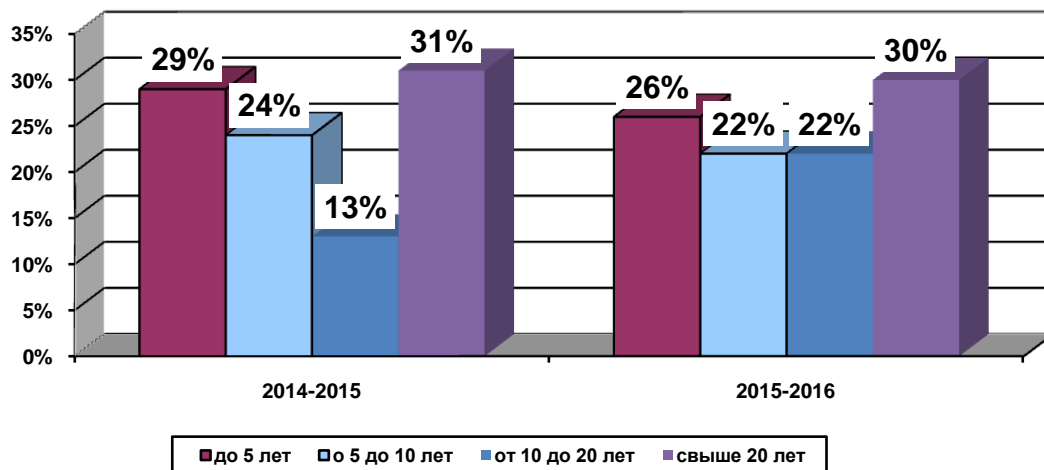
Средний возраст коллектива – 40 лет.

Стаж педагогической деятельности учителей и воспитателей представлен в таблице № 2 и диаграмме №2.

Таблица №2.

<b>до 5 лет</b>	6 учителей	7%	18 воспитателей	19%
<b>от 5 до 10 лет</b>	10 учителей	11%	10 воспитателей	11%
<b>от 10 лет 20 лет</b>	10 учителей	11%	10 воспитателя	11%
<b>свыше 20 лет</b>	20 учителей	22%	7 воспитателей	8%

Диаграмма №2.



Коллектив учителей на 51% состоит из опытных педагогов, коллектив воспитателей - на 22%, учителей - 29%.

Квалификационные категории и разряды по оплате труда представлены в таблице №3.

Таблица №3.

Категория	Учителя	Воспитатели	Коллектив
Высшая квалификационная категория	6 (7%)	5 (5%)	11 (12%)
I квалификационная категория	29 (32%)	15 (29%)	44 (48%)

Количество педагогов с высшей квалификационной категорией по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось на 4%, количество педагогов с первой квалификационной категорией - на 10%.

За педагогический труд Почетными грамотами Министерства образования РФ награждены 15 человек (на 2% увеличилось), звание «Почетный работник общего образования РФ» имеют 4 педагога.

#### 4.3. Сведения о повышении квалификации, профессиональной переподготовке.

Важнейшим направлением методической работы школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей и воспитателей. Педагоги школы в течение 2015 - 2016 учебного года повышали свою квалификацию через прохождение курсов:

1. по специфике коррекционной работы с учащимися, имеющими нарушения слуха:

- дистанционные курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Специфика коррекционной учебной и воспитательной работы педагога с детьми, имеющими нарушения слуха» в НОУ ДПО «Институт дистанционного повышения квалификации», 72 ч (8 педагогов);

- курсы повышения квалификации «Жестовый язык – средство общения глухих» Красноярское региональное отделение Общероссийской



организации инвалидов «Всероссийское общество глухих», 72 ч (20 педагогов);

- дистанционные курсы повышения квалификации «Организация получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в общеобразовательных организациях», 72ч (2 педагога);

2. по методическому сопровождению введения ФГОС в систему образования ОУ:

- обучающий семинар по теме «Технология использования интерактивной доски в образовательном процессе» в КГБОУ СПО «Минусинский педагогический колледж им. А.С. Пушкина», 20ч (1 педагог);

- дистанционные курсы повышения квалификации «Современные педагогические технологии коррекции нарушений устной и письменной речи у детей с ОВЗ в условиях ФГОС», 72ч (5 педагогов);

- курсы повышения квалификации по программе «Организационное управление и методические аспекты введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и обучающихся с умственной отсталостью», 24ч (3 педагога);

- курсы повышения квалификации ЧОУДПО «Центр повышения квалификации» по теме «Модернизация содержания образования в условиях реализации ФГОС. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: содержание и механизмы реализации», 2016 г., 108 часов (22 педагога);

- курсы повышения квалификации ЧОУДПО «Центр повышения квалификации» по теме «Организация образовательной деятельности в условиях ФГОС для обучающихся с ОВЗ», 108 ч (28 педагогов);

- НОУ ДПО Институт дистанционного повышения квалификации по программе «Профессиональная этика в психолого–педагогической деятельности в рамках ФГОС», 72 часа (1 педагог).

**прошли курсы повышения квалификации - 74 педагога (81%)**

**курсы по коррекционной работе – 30 педагогов (33%)**

**курсы по введению ФГОС - 60 педагогов (66%)**

Аттестация педагогических работников школы в 2015-2016 учебном году проводилась в соответствии с приказом Минобрнауки России от 07.04.2014 №276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» в соответствии с региональными требованиями к профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации на квалификационные категории «первая», «высшая» на основании личных заявлений.

В течение 2015-2016 учебного года **высшая** квалификационная категория присвоена 5 педагогам: по должности «учитель» (начальных классов) Соцкой Л.Н., Семенюк А.Г.; по должности «учитель-дефектолог» Тарковской И.И.; по должности «воспитатель» Биленко Н.В., Опаровой Л.Г.; **первая** квалификационная категория 11 педагогам: по должности «учитель» Плотниковой М.В., Соболевой Е.С, Чуприковой С.С., Обединой Е.Д., Попову А.В.; по должности «учитель-дефектолог» Семуниной Е.М.; по

должности «воспитатель» Заполодской С.Ю., Колесниковой И.В., Люковой Г.В., Меньковой И.Л., Хуснутдиновой Н.Г.

В учреждении были созданы необходимые условия для проведения аттестации:

- оформлен уголок аттестации педагога, в котором размещены список аттестующихся педагогов; порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность; региональные требования к профессиональной деятельности педагогических работников; образец заявления; планируемые организационные сроки процедуры аттестации в 2015-2016 учебном году;
- подготовлен доклад на педсовете по теме «Изменения региональных требований к оценке профессиональной деятельности педагога при аттестации по должности «учитель» (начальных классов), воспитатель (ДОО) в соответствии с профессиональным стандартом педагога».

Аттестацию на присвоение высшей и первой квалификационной категории прошли все педагоги ОУ, подавшие заявления.

#### *4.4. Достижения педагогических работников.*

На протяжении учебного года велась активная работа по накоплению и обобщению актуального педагогического опыта педагогами школы-интерната.

В течение учебного года 19 педагогов школы (20%) участвовали в семинарах и конференциях.

Учителя-дефектологи Чупрова Н. А., Семунина Е.М., Тарковская И.И., воспитатели Опарова Л.Г., Учаева Т.А. представили свой опыт работы на всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Педагогика и психология. Проблемы развития мышления», имеют научные статьи.

Педагоги Говорова И.В., Семунина Е.М., Тарковская И.И., Царькова Т.Е. участвовали в дистанционном семинаре по направлению «Распространение современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ОВЗ» по теме «Сопровождение детей после КИ».

Учитель-дефектолог Говорова И.В. участвовала во всероссийском дистанционном тестировании «Росконкурс» по темам «Использование информационно-коммуникационных технологий в педагогической деятельности», «Психолого–педагогические аспекты образовательной сферы», имеет дипломы I и II степеней.

Учитель русского языка и литературы Глумова О.В. участвовала в зональной научно-практической конференции «Реализация ФГОС средствами СДО: опыт, проблемы, перспективы».

Воспитатели начальной школы Калягина Е.А., Кожуховская Е.Ф., Колесникова И.В., Новокрещина А.В., Семиренко О.А., Цоль Я. С. приняли участие во Всероссийской научно–

методической конференции «Совершенствование учебно-воспитательного процесса в коррекционной педагогике».

Директор школы Кудрявцева Л.Ф., заместители директора по УВР Сафонова Ю.В., Авдеева Н.В., Беккер Н.В., Сумеркина М.С. приняли участие в окружном семинаре – совещании «Итоги деятельности системы образования Красноярского края в 2015 году и приоритетные направления деятельности на 2016 год».

В течение учебного года 37 педагогов школы (41%), из них 23 воспитателя и 14 учителей участвовали в 23 дистанционных профессиональных конкурсах, в краевом фестивале самодеятельного творчества работников образования, в спортивной спартакиаде учреждений и работников муниципального образования:

- Всероссийская блиц-олимпиада «ФГОС проверка» по темам «Культура речи педагога как фактор развития речевой коммуникации детей», «Требования к современному уроку по ФГОС»;
- Всероссийский конкурс «Умната» блиц-олимпиада: Портфолио участника образовательного процесса, как средство мотивации личностного роста;
- Всероссийский конкурс «Портал Педагога» всероссийское сетевое издание на лучшую педагогическую разработку «Педагогический проект»;
- Межрегиональный фестиваль «Дорога безопасности» среди обучающихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений городов России;
- X Всероссийский конкурс для классных руководителей «Мудрая сова» в номинации «Описание воспитательного проекта»;
- Краевой IV детский театральный эколого-патриотический фестиваль «Это Родина моя–2016».

12 педагогов (4 воспитателя, 8 учителей) приняли активное участие в XIV спартакиаде предприятий и учреждений муниципального образования, в результате: Салаватов А.Х. занял 1 место по игре в шахматы.

15 педагогов (8 воспитателей, 7 учителей) участвовали в IX спартакиаде работников муниципальных образовательных учреждений, результат: Алёшина Л.Г. заняла 1 место по игре в шашки, женская команда - 3 место по волейболу, Калягина Е.А. - 3 место по стрельбе.

18 педагогов приняли участие в XXII фестивале самодеятельного творчества работников образования Красноярского края «Творческая встреча 2016», победили на региональном уровне следующих номинациях: «Народный танец», «Современный танец», «Театр», «Цирковое искусство», «Эстрадное искусство», на краевом уровне в номинации «Театр».

В 2015 - 2016 учебном году принимали активное участие в педагогических конкурсах: учитель-дефектолог Говорова И.В., воспитатели Арсланова В.Н., Хуснутдинова Н.Г., Учаева Т.А., Калягина Е.А., Цоль Я.С., учителя физической культуры Салаватов А.Х., Попов А.В., Уфимцева Р.Ш., педагог дополнительного образования Масюлис Т.И., учителя начальной школы Копленко О.М., Соцкая Л.Н., Байлукова М.Н.

Таблица №1

Результаты участия педагогов в профессиональных конкурсах в 2015 – 2016 учебном году	Количество участников	Количество призовых мест
НОМИНАЦИЯ «Методические разработки: уроков, занятий, праздников»	7	1 место-2 3 место-3
НОМИНАЦИЯ «Социальные и педагогические проекты, программы работы»	3	1 место-3
НОМИНАЦИЯ «Блиц-олимпиады»	5	1 место-3 2 место-1
НОМИНАЦИЯ «Презентация к уроку»	5	1 место-2 2 место-1 3 место -1
НОМИНАЦИЯ «Тестирование»(Говорова ИВ)	1	1 место -1 2 место-1
Самодеятельность (номинация «Народный танец», «Современный танец», «Театр», «Цирковое искусство», «Эстрадное искусство»)	18	Региональный уровень 1 место-5 Краевой уровень 1 командное место -1 1 место(инд.)-1
Спорт	18	1 место -2 3 место-2
ИТОГО		1 место -11 2х мест -5 3х мест-12 28 призовых мест

Результаты участия педагогов в конференциях, семинарах, практикумах за 2015 – 2016 учебный год:

-включено в различные методические сборники 2 статьи воспитателей Опаровой Л.Г., Учаева Т.А., 4 статьи учителей Чупровой Н.А., Семуниной Е.М., Тарковской Е.М., Тарковского В.Н.;

- 14 педагогов имеют сертификаты участника в конференциях и семинарах различного уровня.

## **V. Организация образовательного процесса.**

Комплексная система соответствующих мер, включающая организацию образовательного процесса, использование современных педагогических технологий, программы оздоровления детей дают положительные результаты: дети меньше утомляются и меньше болеют, хотя количество детей, страдающих хроническими заболеваниями, практически не уменьшается.

Обучающиеся школы удовлетворительно осваивают общеобразовательные программы, адаптированные к условиям школы для детей с патологией слуха. Преподавание ведется в рамках базового уровня.

С вышеизложенных позиций можно интерпретировать результаты образовательного процесса как стабильные.

*5.1. Содержание образовательного процесса. Реализуемые образовательные программы.*

<b>Общее образование</b>	
<b>№ п/п</b>	<b>Уровень образования</b>
1.	Дошкольное образование: основные общеобразовательные программы дошкольного образования
2.	Начальное общее образование: основные общеобразовательные программы начального общего образования
3.	Основное общее образование: основные общеобразовательные программы основного общего образования

Учебный план Минусинской общеобразовательной школы–интерната для учащихся 1А, 1Б, 2А, 2Б, 5А, 5Б классов и 3-4 класс–комплекта разработан с учетом особенностей образовательного учреждения, образовательных потребностей обучающихся, на основе БУП общеобразовательных учреждений 2009 года, реализующие стандарты второго поколения (ФГОС) и письма Министерства образования Красноярского края от 04.09.2015 №759151 «О формировании учебных планов для организации образовательного процесса детей с ОВЗ по адаптированным общеобразовательным программам».

Учебный план для учащихся 1А, 1Б, 2А, 2Б, 5А, 5Б классов и 3-4 класс–комплекта рассчитан на 5-ти летний срок освоения образовательных программ начального общего образования, обеспечивает реализацию программы ФГОС НОО второго поколения, включая общеобразовательные предметы, а также предметы коррекционной направленности. Выполнение учебного плана 1А, 1Б, 2А, 2Б, 5А, 5Б классов и 3-4 класс–комплекта обеспечено программами системы «Школа России», авторы С.В. Анащенкова, М.А Бантова, Г.В. Бельтюкова, и другие, Москва «Просвещение», 2011 год.

Учебный план для учащихся 3Б, 4Б, 4В классов со сложной структурой дефекта (глухие учащиеся с лёгкой степенью умственной отсталости) разработан с учетом особенностей образовательного учреждения и обучающихся школьников данной категории, составлен на основе БУП общеобразовательных учреждений 2004 года, реализующих программы общего образования и письма Министерства образования Красноярского края от 04.09.2015 №759151 «О формировании учебных планов для организации образовательного процесса детей с ОВЗ по адаптированным общеобразовательным программам».

В 2015-2016 учебном году в начальной школе скомплектовано 3 класса для глухих учащихся с нарушением интеллекта: 3б, 4б, 4в. Выполнение учебного плана 3Б, 4Б, 4В классов обеспечено программами специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида, авторы: А.А. Ардайбекова, В.М. Белов, В.В.Воронкова и другие, Москва «Просвещение», 2013 год.

В 2015 – 2016 учебном году для обучения по адаптированным программам основного общего образования было скомплектовано пять классов для глухих

учащихся: 6Б, 7Б, 9А, 10Б, 11Б. Учебный план направлен на реализацию целей и задач основного общего образования, выполнение государственного образовательного стандарта по базисным дисциплинам, расширение содержания образования в некоторых областях. Учебный план 6-11 классов составлен с учётом шестидневной учебной недели, ориентирован на шестилетний нормативный срок освоения адаптированных общеобразовательных программ основного общего образования в соответствии с БУП 2004г. (6Б, 7Б, 9А, 10Б классы), в соответствии с БУП 2002г. (11Б). Выполнение учебного плана обеспечено программами общеобразовательных учреждений по общеобразовательным учебным дисциплинам.

В 2015 – 2016 учебном году для обучения по адаптированным программам основного общего образования было скомплектовано пять классов для слабослышащих учащихся: 6А, 7А, 8А, 10А, 11А. Учебный план 6-11 классов составлен с учётом шестидневной учебной недели, ориентирован на шестилетний нормативный срок освоения адаптированных общеобразовательных программ основного общего образования в соответствии с БУП 2004г. (6А, 7А, 8А, 10А классы), в соответствии с БУП 2002г. (11А класс). Выполнение учебного плана обеспечено программами по общеобразовательным учебным дисциплинам общеобразовательных учреждений.

В 2015 – 2016 учебном году был скомплектован один класс (9Б) для глухих учащихся с нарушением интеллекта. Выполнение учебного плана обеспечено программами специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида, авторы В.В.Воронкова и другие, Москва, «Просвещение», 2013 год. Учебный план 6-11 классов составлен с учётом шестидневной учебной недели, ориентирован на девятилетний нормативный срок освоения адаптированных общеобразовательных программ общего образования в соответствии с БУП 2004г. общеобразовательных учреждений.

### *5.2. Данные о контингенте обучающихся, формах обучения в 2015-2016 учебном году.*

Всего в школе–интернате получали образование 129 воспитанников и обучающихся. На «4» и «5» закончили учебный год 14 учащихся начальной школы 10 учащихся основной школы. 24% учащихся по школе закончили учебный год на «4» и «5».

Таблица № 1.

	Дошкольное образование	Начальное общее образование	Основное общее образование	Всего

Общее количество классов (групп)	2 группы	10 классов	11 классов	21 класс
Общее количество обучающихся	19 чел.	52 чел.	58 чел.	129 чел.
Занимающихся по общеобразовательным программам	18 чел.	29 чел.	48 чел.	95 чел.
Занимающихся по программе для детей со сложной структурой дефекта	1 чел	23 чел.	10 чел.	34 чел.
Формы получения образования: очное – очно-заочное – заочное – семейное – экстернат –	очное	очное	очное	очное
Дети-инвалиды	19 чел.	51 чел.	57 чел.	127 чел.
Занимающихся по программам дополнительного образования				129 чел

Количество класс–комплектов по параллелям.

- 1 класс – 2 класса (1 – для глухих, 1 - для слабослышащих);
- 2 класс - 2 класса (для глухих учащихся);
- 3-4 класс – (для глухих и слабослышащих);
- 3 класс –1 класс (для глухих, имеющих умственную отсталость легкой степени);
- 4 класс – 2 класса (для глухих, имеющих умственную отсталость легкой степени);
- 5 класс –2 класса (1 –для слабослышащих, 1 – для глухих);
- 6 класс -2 класса(1 –для слабослышащих, 1 – для глухих);
- 7 класс -2 класса (1 –для слабослышащих, 1 – для глухих);
- 8 класс -1 класс (для слабослышащих);
- 9 класс -2 класса (1 –для глухих, 1 - для глухих, имеющих сложный дефект);
- 10 класс – 2 класса (1 –для слабослышащих, 1 – для глухих);
- 11 класс -2 класса (1 –для слабослышащих, 1 – для глухих).

*5.3. Дошкольное образование.*

Образовательный процесс в дошкольных группах осуществлялся по образовательной программе, разработанной на основе программ:

1.«От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) 2014 г.

2. «Воспитание и обучение глухих детей дошкольного возраста» Л.П. Носковой, Л.А. Головчиц, Н.Д. Шматко, Т.В. Пелымской, М., 2001 г.

В соответствии с требованиями ФГОС содержательная структура образовательной программы представлена двумя образовательными линиями:

- коррекционной работой, которая выстроена с учётом психофизических особенностей детей;
- педагогической работой, которая, включает в себя освоение пяти основных образовательных областей: социально-коммуникативной, познавательной, речевой, художественно-эстетической, физического развития.

В базовую часть программы входят разделы:

- по развитию слухового восприятия и формированию произношения;
- по определению уровня готовности детей к школьному обучению;
- по выявлению эмоционально-личностной сферы дошкольника.

Вариативная часть представлена:

- коррекционными занятиями по фонетической ритмике;
- занятиями в кружке «СА-ФИ-ДАНС».

Учебный план и диагностические карты составлены по пяти направлениям (ФЭМП, конструирование, коммуникация, изобразительная деятельность, физическая культура). В целевом разделе программы прописаны планируемые результаты освоения ООП ДО, содержание и формы проведения мониторинга.

В 2015 – 2016 учебном году дошкольные группы посещало 19 воспитанников. С 1 сентября функционировало 3 группы: средняя, старшая и подготовительная. Возрастной состав детей средней группы от 3 лет до 5 лет, из них слабослышащих - 3 ребёнка, глухих- 5 детей. У 6 детей адаптационный период протекал непродолжительный период времени, законченный. У Рыбальченко Августина и Кучева Якова, воспитанников со сложным структурным дефектом, адаптационный период не закончен, дети тяжело привыкают к новым условиям и режиму дня в образовательном учреждении. Возрастной состав старшей группы от 5 лет до 6 лет из них 1 ребенок слабослышащий, 5 глухих, 1ребенок с кохлеарной имплантацией. Возрастной состав подготовительной группы от 6 до 7 лет: 3 ребенка слабослышащих, 1 ребенок с кохлеарной имплантацией, со сложным структурным дефектом (Комалова Е.). По индивидуальной программе занималось два ребенка со сложной структурным дефектом: воспитанница подготовительной группы – Комалова Е. и воспитанник средней группы – Рыбальченко А.



Уровень усвоение программного материала  
воспитанниковподготовительной группы

	коммуникация			ФЭМП			конструирование			изобразительная деятельность			физическая культура		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
<b>Начало года</b>	-	25%	75%	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	50%	50%
<b>Конец года</b>	-	75%	25%	25%	25%	50%	-	75%	25%	-	75%	25%	-	75%	25%

Сравнительный анализ усвоения программного материала воспитанников  
подготовительной группы на начало и конец 2015-2016 уч. г.

	коммуникация	ФЭМП	конструирование	изобразительная деятельность	физическая культура
<b>Начало года</b>	25%	13%	9%	9%	70%
<b>Конец года</b>	44%	49%	25%	24%	96%
<b>Динамика</b>	<b>19%</b>	<b>36%</b>	<b>16%</b>	<b>15%</b>	<b>26%</b>

Положительная динамика освоения программного материала воспитанниками подготовительной группы прослеживается по образовательным областям «Речевое развитие», направление «Коммуникация» и «Познавательное развитие», ФЭМП. Один ребенок усвоил программный материал на низком уровне. В результате на конец года усвоили программу:

на высоком уровне – 1ребенок

на среднем уровне- 2 ребенка

низкий уровень усвоения программного материала показал-1 ребёнок (Камалова Е.).

По направлению «Изобразительное искусство» наблюдается положительная динамика освоения навыков рисования, лепки, аппликации: на начало учебного года - 4 ребенка (100%) показали низкий уровень, на конец учебного года – 3 ребенка (75%) вышли на средний уровень, они овладели техническими навыками рисования, у 1 ребенка наблюдается слабая положительная динамика освоения навыков рисования, лепки, аппликации. По направлению продуктивная (конструктивная) деятельность наблюдается положительная динамика освоения программного материала: на начало учебного года - 4 ребенка (100%) имели низкий уровень, на конец учебного года – 3 ребенка (75%) вышли на средний уровень, у 1 ребенка наблюдается слабая положительная динамика (Камалова Е.).

По направлению «Физическое развитие» средний показатель имеют 2 ребенка (40%), низкий результат - 1 ребенок (20%), ниже среднего имеет 1 ребенок (20%), не выполнил - 1 ребенок (20%) (Камалова Е.).

Уровень усвоение программного материала воспитанников старшей группы

	коммуникация			ФЭМП			конструирование			изобразительная деятельность			физическая культура		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
<b>Начало года</b>	-	14%	86%	-	14%	86%	-	-	100%	-	-	100%	-	50%	50%
<b>Конец года</b>	14%	28%	58%	14%	28%	58%	-	14%	86%	-	28%	72%	-	100%	-

Сравнительный анализ усвоения программного материала воспитанников старшей группы на начало и конец 2015-2016уч.г.

	коммуникация	ФЭМП	конструирование	изобразительная деятельность	физическая культура
<b>Начало года</b>	13%	15%	9%	3,5%	55%
<b>Конец года</b>	35%	35%	17%	20%	70%
<b>Динамика</b>	<b>22%</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>16,5%</b>	<b>25%</b>

Положительная динамика освоения программного материала воспитанников старшей группы прослеживается по образовательным областям «Речевое развитие» направление «Коммуникация» и «Познавательное развитие», ФЭМП. В результате на конец года усвоили программу:

на высоком уровне – 1 ребенок

на среднем уровне - 4 ребенка

низкий уровень усвоения программного материала показали-2 ребёнка.

По направлению «Изобразительное искусство» наблюдается положительная динамика освоения навыков рисования, лепки, аппликации: на начало учебного года - 7 детей (100%) показали низкий уровень, на конец учебного года – 2 ребенка (28%) вышли на средний уровень, они овладели техническими навыками рисования. По направлению продуктивная (конструктивная) деятельность наблюдается положительная динамика освоения программного материала: на начало учебного года - 7

(100%) показывали низкий уровень, наконец учебного года – 1 ребенок (14%) вышел на средний уровень.

По направлению «Физическое развитие» средний показатель имеют 100% детей.

Уровень усвоение программного материала воспитанников средней группы

	коммуникация			ФЭМП			изобразительная деятельность			физическая культура		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
<b>Начало года</b>	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	60%	40%
<b>Конец года</b>	-	13%	87%	-	13%	87%	-	25%	75%	-	57%	43%

Сравнительный анализ усвоения программного материала воспитанников средней группы на начало и конец 2015-2016 уч. г.

	коммуникация	ФЭМП	изобразительная деятельность	физическая культура
<b>Начало года</b>	2,5%	2,5%	2%	10%
<b>Конец года</b>	9%	16%	11%	45%
<b>Динамика</b>	<b>6,5%</b>	<b>13,5%</b>	<b>9%</b>	<b>35%</b>

В результате на конец года усвоили программу:

на высоком уровне – 0 детей

на среднем уровне - 2 ребенка

на низком уровне – 6 детей

Результаты педагогической диагностики показали, что 3 ребенка (42,8%) имеют положительную динамику в усвоении программного материала по образовательным областям «Речевое развитие» направление «Коммуникация» и «Познавательное развитие», ФЭМП; у 2 воспитанниц (28,6%) отмечается незначительная положительная динамика развития, у 2 детей (28,6%) динамика не наблюдается, т.к. 1 ребенок (Рыбальченко А.) имеет тяжелую степень адаптации, много пропусков по болезни, долго устанавливал контакт с педагогом, внимание не концентрирует, 2 ребенка имеют многочисленные пропуски по болезни.

Повышению уровня качества знаний способствовало

- формирование групп по уровню познавательной деятельности;
- использование в образовательном процессе индивидуально-дифференцированного подхода, позволяющего взаимодействовать с воспитанниками по индивидуальной модели, учитывая их личностные особенности, возраст и время поступления в образовательное учреждение;

- использование в работе с детьми разнообразных педагогических технологий;
- выстроенное сетевое взаимодействие между ДОО комбинированного вида в рамках инклюзивного образования.

Организация работы по преемственности между дошкольными группами и начальной школой осуществлялась через

1) работу с детьми:

- знакомство и взаимодействие дошкольников с учителями;
- выставки рисунков и поделок, изготовленных детьми школы и ДОО;
- совместные праздники и спортивные соревнования дошкольников и первоклассников.

2) взаимодействие педагогов:

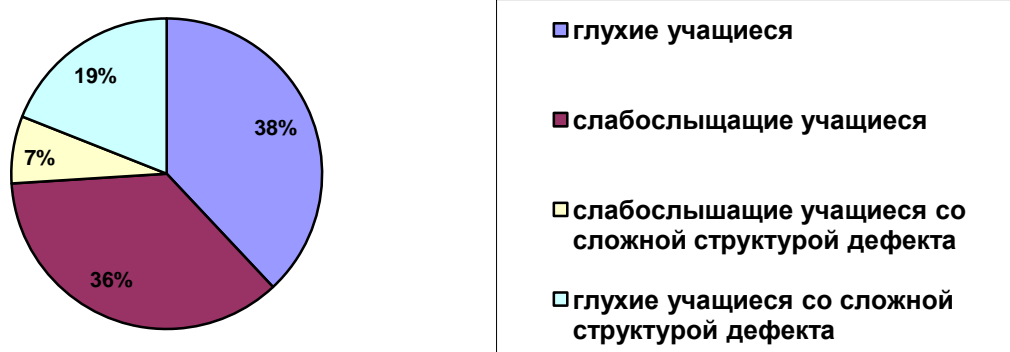
- открытые показы образовательной деятельности в ДОО и открытых уроков в школе.

#### 5.4. Коррекционная работа.

В соответствии с Законом «Об образовании в РФ» в школе-интернате создаются необходимые условия для получения качественного образования учащимися с нарушением слуха, для коррекции нарушений их развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для них методов и способов общения. К условиям, в максимальной степени способствующим получению образования незлышащими учащимися, относится специальная коррекционная работа по формированию устной речи и развитию слухового восприятия.

#### Состав обучающихся и воспитанников школы-интерната

Диаграмма №1.



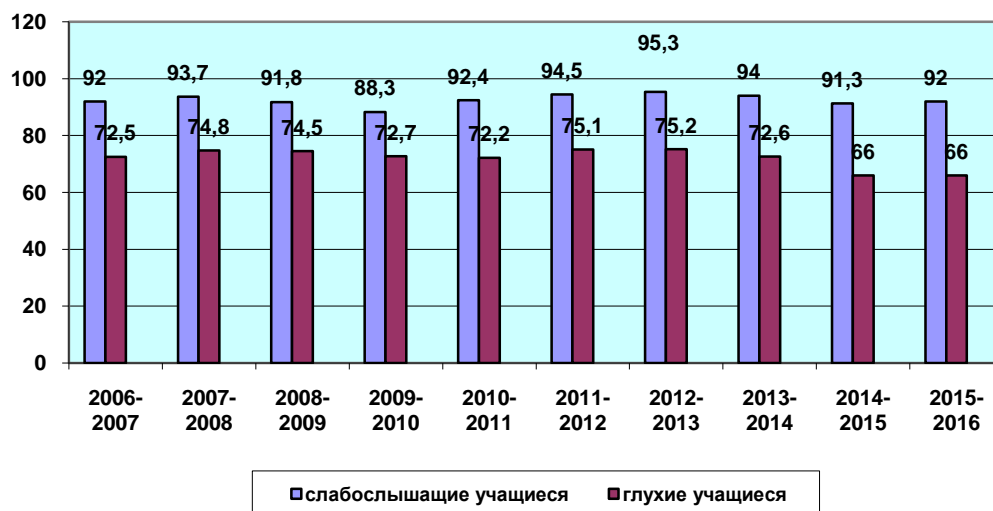
Система коррекционной работы учителей-дефектологов по развитию слухового восприятия и формированию произношения строится на основе дифференцированного подхода к обучению учащихся, учитывающего уровень общего и речевого развития детей, характер и степень нарушения слуха, состояние и резервы развития слуховой функции, речевого аппарата на каждом

этапе обучения в школе (особенно на первоначальном), индивидуальные и психофизические возможности детей.

Результаты работы по формированию произношения и развитию слухового восприятия представлены в диаграммах №№ 2-5.

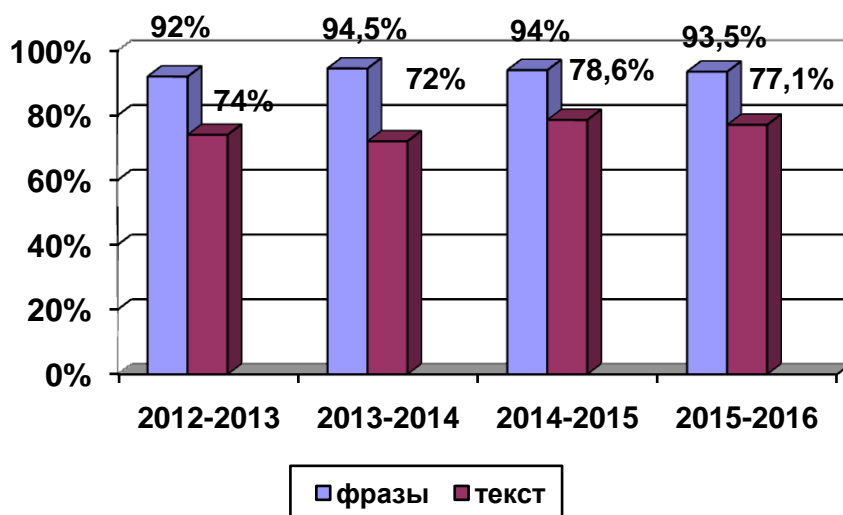
Средний % разборчивости речи учащихся

Диаграмма №2.



Результаты работы по развитию слухового восприятия у слабослышащих учащихся

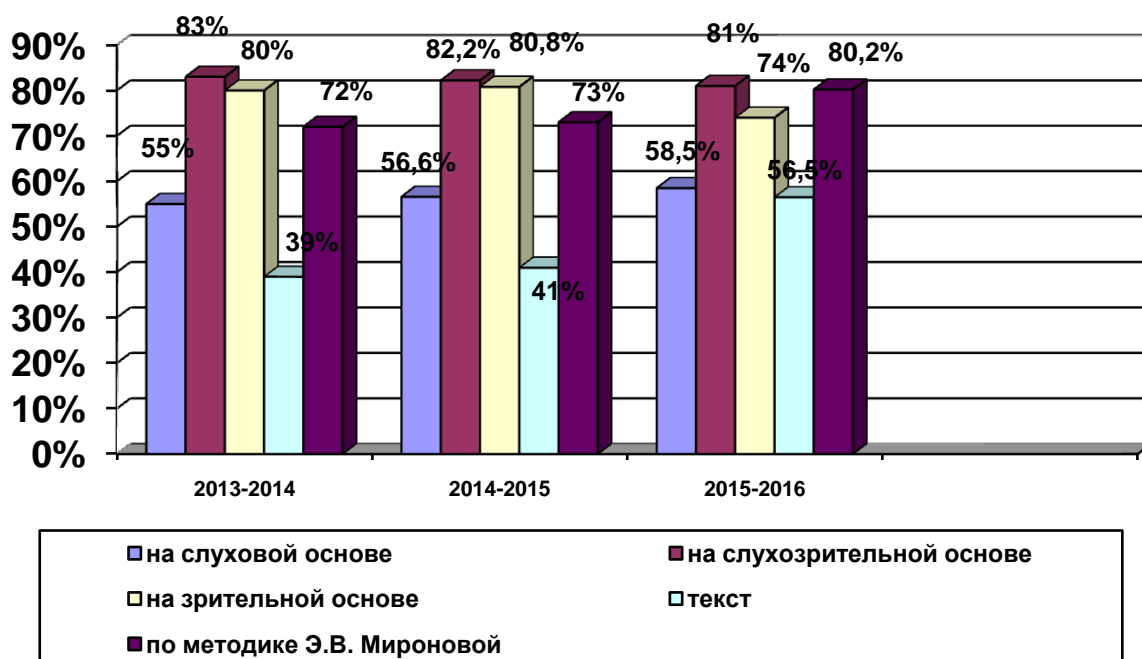
Диаграмма №3.



Средний % восприятия слабослышащими учащимися отработанных фраз на слуховой основе 94 % (при норме 80%), незнакомого текста - 78,6 %.

Результаты работы по развитию слухового, слухозрительного и зрительного восприятия устной речи глухими учащимися

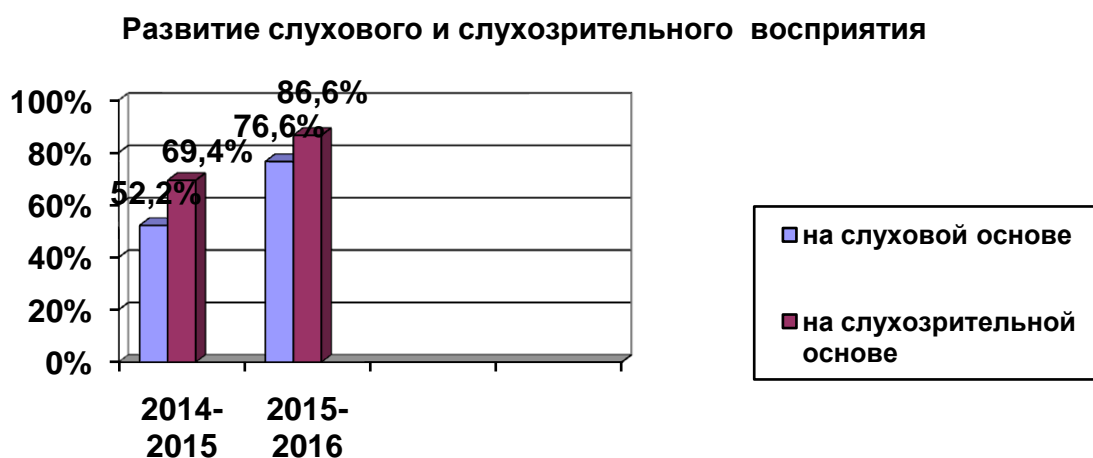
Диаграмма №4.



Средний % восприятия глухими учащимися отработанных фраз на слуховой основе (при норме 60%) 58,5 %, на слухозрительной основе - 81 %, на зрительной - 74 %, незнакомого текста – 56,5 %, слухозрительного восприятия фраз по методике Э.В.Мироновой - 80,2%.

Результаты мониторинга по развитию слухового восприятия и формированию произношения воспитанников старшей дошкольной группы при переходе в начальную школу

Диаграмма №5.



Средний % восприятия речевого материала на слуховой основе – 76,6%, на слухозрительной – 86,6%.

Аналитическая проверка *внятности речи* воспитанников старшей дошкольной группы показала следующее:

- ✓ умеют читать и владеют навыками дактильной речи -100%;
- ✓ поставлены звуки I центра – 100%;
- ✓ используют в речи допустимые замены - 66%;
- ✓ имеют хороший уровень устной речи – 100%;
- ✓ имеют нормальный голос – 100%;
- ✓ допускают единичные ошибки в словесном ударении – 34%, частые – 66%.

По результатам мониторинга можно отметить хороший уровень слухоречевой подготовки воспитанников к школе.

#### *5.5. Психолого – педагогическое сопровождение обучающихся, воспитанников.*

Изучение и сопровождение обучающихся (воспитанников) в 2015-2016 учебном году велось согласно плану работы школьного ПМПк, а также по запросам педагогов и родителей. 100% учащихся, находящихся под наблюдением, имели медицинское сопровождение, находились на учёте, получали рекомендации для проведения лечения у сурдолога, невролога, психиатра.

В течение 2015 – 2016 учебного года в рамках работы ПМПк под наблюдением и сопровождением находилось 89 воспитанников и обучающихся, из них:

- 15 воспитанников дошкольных групп (4 ребенка подготовительной группы, 11 детей средней и старшей групп);
  - 10 учащихся первых классов;
  - 8 учащихся шестых классов, перешедших на вторую ступень образования;
  - 4 учащихся, испытывающих трудности в усвоении программного материала, обучающихся по адаптированным общеобразовательным программам (Андреева Т., 6Б класс, Морина О., 7А класс, Кузмицкас Р., 1Б класс, Гаврина К., 1Б класс);
  - 30 учащихся, обучающихся по адаптированным образовательным программам для детей с умственной отсталостью легкой степени, из них 1 имеет трудности в усвоении программного материала (Лайтнер Д., 3Б), 3 учащихся с умеренной умственной отсталостью (Баяндина Л., Тютин И., Александрова Н., 3Б класс);
  - 16 выпускников, из них 13 учащихся 11-х классов.

Адаптационный период является важным в успешности обучения и воспитания детей. В течение I четверти велось наблюдение за адаптацией и уровнем обученности учащихся 1-х классов, 6-х классов при переходе из начального звена в среднее, вновь прибывших детей. Всего в 1-х и 6-х классах обучалось 18 детей, в течение года прибыло 10 учащихся, 11 воспитанников.

Данные об адаптации воспитанников и учащихся 1-х классов, 6-х классов при переходе из начального звена в среднее, вновь прибывших обучающихся

Диаграмма №1

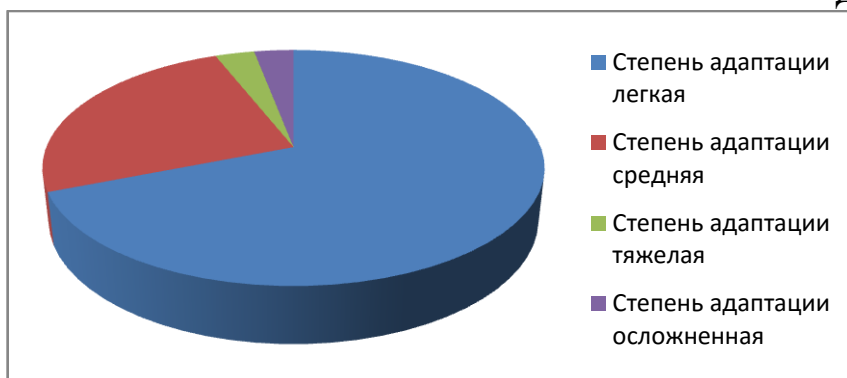
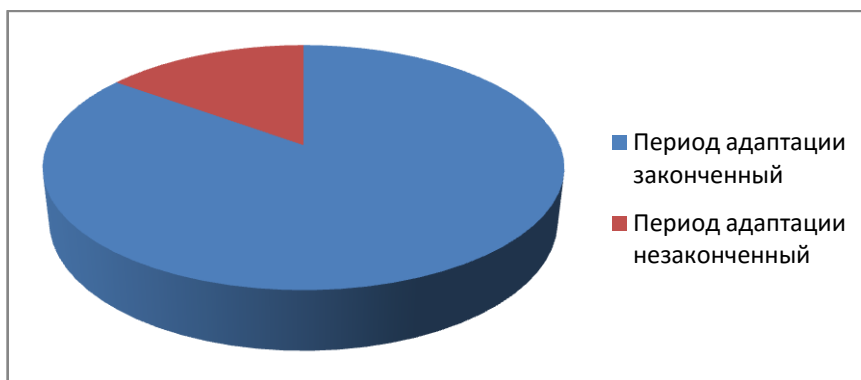


Диаграмма №2.



Показатели адаптации учащихся 1-х классов, 6-х классов при переходе из начального звена в среднее, вновь прибывших обучающихся

Таблица № 2.

Степень адаптации				Период адаптации	
легкая	средняя	тяжелая	осложненная	законченный	незаконченный
27 ч.	10 ч.	1 ч.	1 ч.	33 ч.	6 ч.
69 %	25 %	3%	3 %	85 %	15 %

Педагогам, работающим с детьми, имеющими незаконченный период адаптации, трудности в адаптации, рекомендовалось применять игры и упражнения на сплочение коллектива, развитие уверенности, создание ситуаций успеха. При контрольном рассмотрении детей на педконсилиуме отмечена положительная динамика, период адаптации закончен.



Сравнительная характеристика данных уровня обученности учащихся 1-х,  
6-х классов на конец 2015-2016 учебного года

Диаграмма № 3.

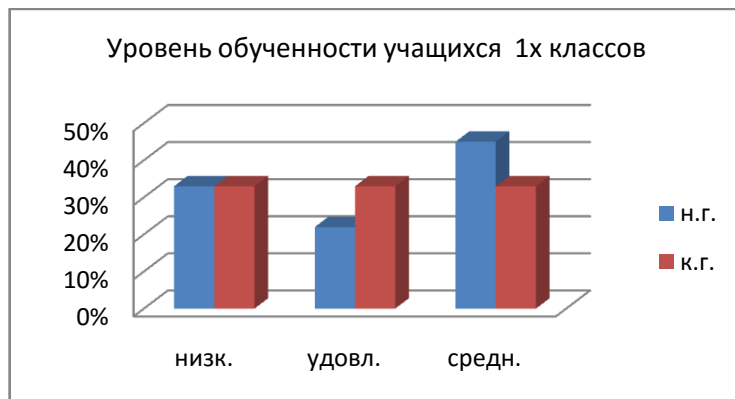
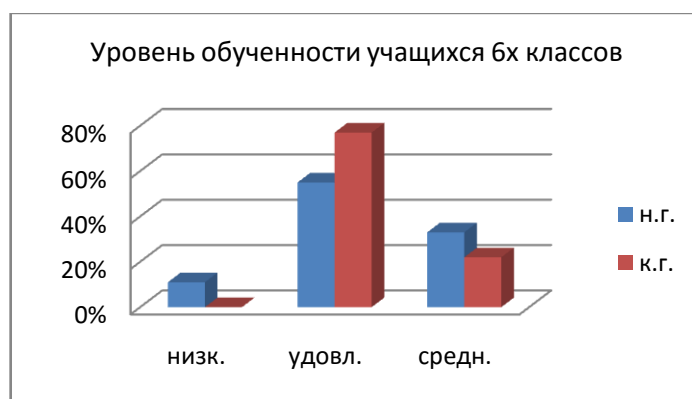


Диаграмма № 4.



Динамика развития на конец года

Таблица № 3.

	положител.	незначител.	отсутствует	отрицател.
1 классы	6	1	1	1
(чел./ % )	67	11	11	11
6 классы	5	4	0	0
(чел./ % )	55	45	0	0

На начало учебного года 33 % первоклассников имели низкий уровень готовности к школьному обучению, остальные дети - удовлетворительный и средний уровень (33 и 33 соответственно). Педагогам и специалистам было рекомендовано целенаправленное развитие внимания, мышления и формирование внутренней позиции школьника у детей, имеющих низкий уровень готовности. По результатам обучения низкий уровень обученности сохранился в том же объеме. Отсутствие динамики развития наблюдается у одного обучающегося по адаптированной образовательной программе обучения для детей, имеющих умственную отсталость легкой степени. Причина – частые

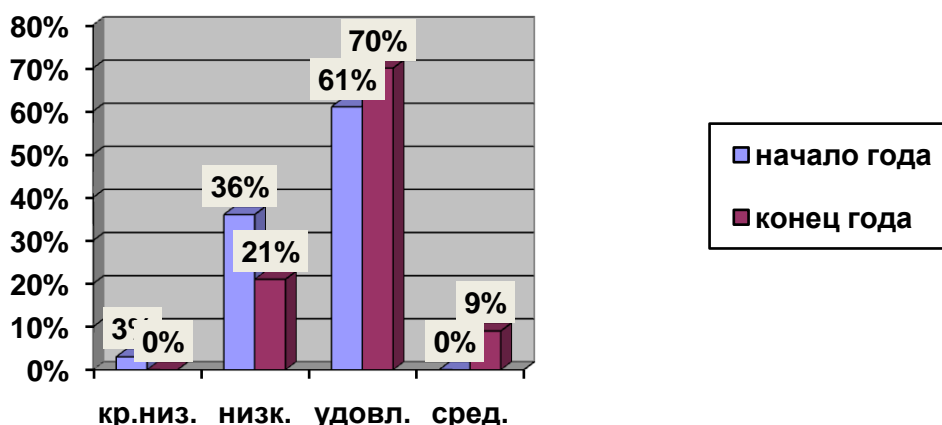
систематические пропуски уроков. Обучающиеся с незначительной и отрицательной динамикой обученности были направлены на краевую ПМПк, где им было определено обучение по адаптированной образовательной программе для детей, имеющих умственную отсталость легкой степени. Снижение уровня обученности со среднего на удовлетворительный наблюдается у одного ученика, причина – нарушение эмоционально-волевой сферы. Рекомендованы занятия по развитию саморегуляции.

Обучающиеся 6-х классов при переходе в среднее звено имели удовлетворительный (66%) и средний (33 %) уровни готовности. В течение первого полугодия у одного обучающегося наблюдалось снижения обученности. Учителям-предметникам и классному руководителю было рекомендовано разработать единую систему требований, в результате чего к концу года наблюдается удовлетворительный уровень обученности. В целом удалось сохранить положительную динамику обучения с незначительным снижением уровня обученности одного обучающегося со среднего до удовлетворительного.

Основной направленностью ПМПк являлось сопровождение обучающихся, воспитанников, имеющих сложный дефект: умственную отсталость легкой и умеренной степени (33 школьника, из них 3 с умеренной степенью), учащихся, испытывающих трудности в усвоении программного материала (4 человека), обучающихся по общеобразовательным программам.

Сравнительная характеристика данных об уровне обученности учащихся, имеющих умственную отсталость легкой степени, испытывающих трудности в усвоении программного материала на конец 2015-2016 учебного года

Диаграмма №5.



Динамика развития на конец года

Таблица №6.

положительная	незначительная	отсутствует	отрицательная
23 уч-ся	7 уч-ся	2 уч-ся	1 уч-ся
70 %	21 %	6 %	3 %

В результате совместной целенаправленной работы педагогов и специалистов школьного психолого-медико-педагогического консилиума отмечается положительная динамика развития 23 учащихся (имеющих умственную отсталость) - 70%; незначительная положительная динамика или стабильно ровные результаты 7 учащихся - 21%, отсутствие динамики развития имеют 2 учащихся - 6%: Садыков М., Лайтнер Д., отрицательная динамика развития отмечается у одного учащегося – 3% - Дятлова А.

Результаты коррекционной работы с обучающимися по адаптированным образовательным программам для детей с умственной отсталостью лёгкой и умеренной степени удовлетворительные.

В течение учебного года было проведено два этапа диагностики учащихся: первичная (индивидуальная) диагностика с целью определения сформированности учебных навыков и психологических функций; заключительная - с целью анализа результативности коррекционной работы.

По результатам первичной диагностики на коррекционные занятия было зачислено 33 учащихся школы. Из 33 учащихся, посещающих коррекционные занятия, для продолжения коррекционной работы в 2016 – 2017 учебном году оставлено 30 учащихся.

#### *5.6. Воспитательная деятельность.*

В 2015-2016 учебном году воспитательная работа в начальной школе строилась на основе программ: духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся; формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся. Воспитательная работа в основной школе – по программе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья от 12 до 18 лет «Мой мир».

Приоритетными направлениями воспитательной работы являются:

- экологическое воспитание;
- спортивно-оздоровительное воспитание;
- художественно-эстетическое воспитание;
- трудовое воспитание и профориентационная работа;
- гражданско-патриотическое воспитание;
- воспитание социальной ответственности и компетентности.

Воспитание ребенка с недостатками слуха осуществляется во всех элементах его жизнедеятельности в течение дня. Система воспитательной работы школы включает в себя следующие структурные элементы:

- внеклассные занятия воспитателей;
- общешкольные коллективные школьные дела, праздники, фестивали, конкурсы;
- кружки, секции, студии по интересам (дополнительное образование);
- ученическое самоуправление.

**Экологическое воспитание учащихся** проходило через реализацию воспитательной программы «Расти здоровым», работу эко-клуба «Мир вокруг нас», деятельности сектора детского ученического самоуправления «Эколог». В результате работы учащиеся участвовали и побеждали в школьных и городских, экологических конкурсах, во всероссийской дистанционной биолого-географической викторине «Смешанные и широколиственные леса России», в VII городском (очном) слете юных исследователей «Хочу все знать!» с исследовательской работой «Почва для петунии» (диплом 3 степени), провели работы по благоустройству детской игровой площадки дошкольников в рамках работы сектора «Эколог».

Для определения уровня сформированности ведущих культурно-образовательных норм по экологическому воспитанию учащихся было проведено анкетирование «Бережное отношение к природе» по методике «Альтернатива».

По данным анкетирования 29 (56 %) учащихся имеют высокий уровень сформированности ведущих культурно-образовательных норм по экологическому воспитанию, 21 (40%) -средний, 2 (4%) –низкий уровень. Средний балл бережного отношения к природе учащихся младших классов составил 8,4. Это свидетельствует о том, что дети не причиняют вреда живой природе, но на данный момент не готовы проявлять инициативу в агитации бережного отношения к ней. Сравнительный анализ сформированности ведущих культурно-образовательных норм по экологическому воспитанию за 2014-2015 и 2015-2016 учебные года показал положительную динамику: процент учащихся с высоким уровнем отношения вырос на 16 %, процент учащихся со средним уровнем отношения понизился на 15,5 %.

В рамках **спортивно-оздоровительного направления** велась целенаправленная работа над формированием у учащихся понимания важности физической культуры и спорта для здоровья человека, его образования, труда и творчества; привитием норм здорового образа жизни и воспитанием интереса к разным видам спорта; навыков ответственного поведения, над профилактикой и коррекцией социально вредных привычек: негативном влиянии компьютерных игр, телевидения, рекламы на здоровье человека.

Воспитательная работа строится на основе программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся на ступени начального общего образования, программы внеурочной деятельности: «Здоровье», «Расти здоровым», «Лечебная физическая культура», «Спортивные игры», «Настольный теннис», «Лёгкая атлетика».

Положительное отношение к двигательной активности и совершенствование физического состояния учащихся обеспечивалось на уроках физкультуры, на занятиях ЛФК, на занятиях в спортивных секциях. В 2015-2016 учебном году 46 (36 %) с отклонениями в физическом развитии и с ослабленным здоровьем по рекомендации врача школы, посещали занятия ЛФК.

По выбору и с разрешения врача учащиеся школы посещали секции спортивных игр и настольного тенниса. В этом учебном году число учащихся, посещающих спортивные секции от общего количества детей составило 45 человек (35%).

В течение учебного года учащиеся принимали активное участие в школьных праздниках и спортивных играх, товарищеских встречах по волейболу, футболу, настольному теннису среди образовательных школ и профессиональных учреждений города. Сборные команды школы принимали участие в краевых, региональных и всероссийских соревнованиях по различным видам спорта.

Большую роль в решении проблемы укрепления здоровья, совершенствования физического развития учащихся и привития им навыков здорового образа жизни играют внеклассные формы физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы. Работа по организации спортивных конкурсов, рейдов, праздников и дней здоровья в этом учебном году была основана на личном участии воспитателей и родителей детей, что способствовало максимальной заинтересованности учащихся в мероприятиях. В течение года были проведены следующие мероприятия:

- соревнования по волейбол среди лиц с ограниченными возможностями здоровья Неволин Н. – I место, Неволин Е. – I место;
- товарищеская встреча по настольному теннису с КГБОУ КШИ «Минусинский кадетский корпус» Неволин Е. – III место; Неволин Н. – участник;
- недели «Здоровое питание», «Вечерние пробежки»;
- день здоровья в деревне активного отдыха Усть-Каспа;
- спортивно-туристический выезд на базу отдыха «Оазис»;
- рейды «Утренняя зарядка», «Если хочешь быть здоров – закаляйся», «Предметы личной гигиены», «Мой друг – режим дня»;
- дебаты «Ведём ли мы здоровый образ жизни?»;
- внеклассные занятия на темы «Полезные и вредные продукты», «Плюсы и минусы курения», «Влияние компьютерных игр на здоровье подростков» и др.

Мониторинг культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся проведен путем анкетирования «Здоровый образ жизни», которое показало следующие результаты:

- систематически выполняют зарядку – 49 учеников (94%);
- следят за внешним видом и соблюдают правила личной гигиены – 52 ученика (100%);
- занимаются в спортивных секциях – 34 ученика (65%);
- активно принимают участие в спортивных мероприятиях - 50 учащихся (96%); принимают закаливающие процедуры – 29 учеников (56%).

Сравнительный анализ результатов показал динамику по следующим критериям: выполнение утренней зарядки – на 2,9%, занятиям в спортивных секциях – на 9,5%. Стабильные показатели остаются в соблюдении детьми

правил личной гигиены и проявлении активности в участии в спортивных мероприятиях. Снизилось число детей принимающих закаливающие процедуры. Учащихся, имеющих вредные привычки (курение, употребление наркотиков, алкоголя) не выявлено.

Анкетирование учащихся по определению уровня овладения основами здорового и безопасного образа жизни показало, что 47 человек (90%) имеют высокий и достаточный уровень осведомленности о требованиях к здоровому образу жизни; 5 учащихся (9,6%) – имеют недостаточную осведомленность.

Динамика по сравнению с прошлым учебным годом составила 17%: уменьшилось количество детей, имеющих недостаточный уровень владения основами здорового образа жизни; отсутствуют обучающиеся, имеющие низкий уровень владения ЗОЖ. Средний балл учащихся младших классов по владению основами ЗОЖ составил 28,5 %. Это свидетельствует о том, что дети знают правила пользования предметами личной гигиены, основы личной гигиены.

Итогом работы по здоровьесбережению учащихся можно считать данные медицинских обследований, в результате которых отмечается снижение случаев обращения учащихся в медицинский кабинет, снижение уровня заболеваемости ОРВИ.

В целях развития способностей учащихся, организации досуга во второй половине дня в школе – интернате создан **блок внеурочной деятельности**, который представлен целым рядом направленностей.

Направленность	Название объединения	Педагог
Общекультурное	Хореографическая студия «Ритм и Мы»	Масюлис Т.И.
	«Жестовое пение»	Масюлис Т.И.
	«Са-фи-дансе»	Масюлис Т.И.
	Вокально-инструментальная студия «Капельки»	Копленко О.М.
	Студия «Театр мод»	Бросалина НА
Духовно-нравственное	Патриотический клуб «Поколение»	Фёдоров И.В.
	«Театр+»	Байлукова М.Н.
Художественно-прикладная	«Лоскутная мозаика»	Чуприкова С.С.
	«Резьба по дереву»	Тарковский В.Н., Никифоров В.В.
	«Скульптура»	Петренко А.Н.
Физкультурно-спортивное	«Спортивные игры»	Попов А.В.
	«Настольный теннис»	Демченко А.Н.
	«ЛФК»	Черненко Г.А.
	«Легкая атлетика»	Черненко Г.А.
	«Дзюдо»	Кугушев С. В.
	«Плавание»	Черненко Г.А.
Социальное	Студия «Взгляд М»	Фёдоров И.В.
	Автодело	Бочаров С.Н.

	«Вирт-М»	Цоль Я.С.
Эколого-биологическое	Эко-клуб «Мир вокруг нас»	Владимирова Н.Б.
Общеинтеллектуальное	Клуб путешественников	Плотникова М.В.
	Химия в жизни	Меркушева Е.И.
	«Школа Мудрецов»	Комарова М.И.
	«Заниматика»	Красикова М.Е.
	«Учись учиться»	Семенюк А.Г.
	«Разговорчики!»	Коптева Н.В.
	«Я - исследователь»	Соцкая Л.Н., Гринцак Л.Ю.

Занятия во внеурочное время обеспечиваются 24 педагогами (учителями, педагогами дополнительного образования и воспитателями).

Общее количество детей задействованных во внеурочное время по направлениям составляет:

- общекультурная направленность – 96 человек;
- художественно-прикладная направленность – 19 человек;
- физкультурно-спортивная направленность – 87 человек;
- эколого-биологическая направленность – 64 человек;
- духовно-нравственная направленность – 23 человек;
- социальная направленность – 50 человек.

Программы предлагают детям выбор образовательного маршрута, в соответствии с их интересами, природными склонностями и способностями.

Кроме этого многие программы реализуемые педагогами во внеурочное время являются прямым продолжением базовых программ, существенно углубив их содержание и дав при этом детям актуальные прикладные навыки. Достаточно успешно в этой связи работают объединения «Лоскутная мозаика», «Резьба по дереву», «Клуб путешественников», «Заниматика», «Химия в жизни», в которых учащиеся не только получают углубленные знания по предмету, но и имеют возможность применить эти знания на практике.

Объединения блока внеурочной деятельности в 2015-2016 учебном году имели различную направленность. Работа велась по 7 направлениям, но наиболее востребованными оказались общекультурное и физкультурно-спортивное направления.

Достаточно успешно в этом году начала работу мультимедийная студия «Взгляд М» (руководитель Фёдоров ИВ), обеспечив овладение компетенциями в области мультимедийных технологий 80 % старшеклассников: учащиеся ведут видеосъемку и монтаж школьных мероприятий, размещая материал на информационных ресурсах школы (сайт учреждения, социальные сети Интернета), включив работу школьного телевидения. Благодаря этому система образовательного процесса учреждения освещается в средствах массовой информации, позволяя людям с ОВЗ организовать доступное коммуникативное пространство.

Главными показателями работы внеурочной деятельности является активное участие и победы педагогов, обучающихся и воспитанников в коллективных творческих делах, концертах, выставках, соревнованиях на

различном уровне, это позволяет не только развивать творческие способности детей, но и повысить качество творческих работ и уровень спортивной подготовки.

**Трудовое воспитание и профессиональная ориентация** являются важными направлениями работы нашей школы.

Для воспитания положительного отношения к труду как к необходимому условию полноценной жизни, воспитания социально значимой целеустремлённости, ответственности в школе создана система трудового воспитания, которая дает возможность придать труду непрерывный характер, приобщить учащихся к выполнению постоянных трудовых обязанностей, развить трудовые навыки, подготовить к самостоятельной жизни. Она включает в себя реализацию воспитательных программ «Человек труда», профориентационной направленности «Радуга профессий» и «Кем быть?», социальные и творческие проекты, организацию общественно-полезного труда, внеклассных мероприятий.

В рамках программы начальной школы «Человек труда» организуются обязательные внеклассные занятия по бытовому, самообслуживающему и общественно полезному труду с учащимися начальной школы. В рамках общественно полезного труда в течение года учащиеся основной школы поддерживают чистоту и порядок в учебно-жилых помещениях (классах, спальнях, бытовых комнатах), ухаживают за комнатными растениями, убирают территорию школьного двора, работают в саду и на огороде. В летнее время учащиеся 8-10 классов проходят летнюю трудовую практику. Учащиеся школы принимают активное участие в краевых благотворительных акциях: общекраевая добровольческая акция «Весенняя неделя добра 2016», «Вахта памяти», «Обелиск», муниципальных и краевых конкурсах «Лучший школьный участок», смотр-конкурс по благоустройству «Мой любимый город», номинация «Мир детства», краевой смотр-конкурс ландшафтных проектов территорий образовательных учреждений «Гео-декор», номинация «Цветочная феерия» и занимают призовые места (3 диплома за I место).

Программы «Радуга профессий» для учащихся 1-5 классов и «Кем быть?» для учащихся 6-11 классов позволяют сформировать представления детей о мире профессий, готовность старшеклассников к осознанному построению и реализации перспектив своего профессионального, жизненного и личностного развития.

В рамках **профориентационной работы** воспитателями был реализован образовательный проект «Бизнес-Град» среди учащихся 1-11 классов. Проект направлен на развитие у учащихся 6-11 классов основ предпринимательской грамотности путем создания бизнес-плана, его реализации и получения реальной прибыли. Для учащихся 1-5 классов – это игра профориентационной и трудовой направленности «Ярмарка», которая позволяет им практически изучить профессии людей разной сферы услуг.

В рамках программы «Мой выбор» социальный педагог Акимова А.С. формировала правовую культуру старшеклассников: знакомила с трудовым



законодательством, основами трудовых отношений, вариантами поиска работы.

Педагог-психолог Турченко Н.П. со старшеклассниками реализовывала программу «На пороге взрослой жизни» с целью развития личностных и социокультурных качеств, необходимых при выборе профессии. В ходе индивидуальных и групповых занятий у учащихся формировалась адекватная оценка своих возможностей и способностей; учащиеся учились соотносить свои возможности с требованиями выбранной профессии, строить личностный профессиональный план, видеть временную перспективу, преодолевать препятствия на пути к достижению своих целей.

Результаты анкетирования учащихся 9-11 классов показали, что

- имеют адекватную самооценку - 54% старшеклассников;
- сформированы навыки работы с информацией у 73% старшеклассников;
- сформирована правовая компетенция – у 59% старшеклассников;
- имеют профессиональный план, соответствующий индивидуальным способностям и требованиям рынка труда 93% выпускников
- имеют представления о будущей профессии и трудоустройстве 81% старшеклассников.

Профессиональному самоопределению учащихся 9-11 классов способствуют «мастерские профессиональных проб», организованные на базе КГБ ПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж» по специальностям: повар, автослесарь, автомеханик, слесарь, сварщик, швея. В результате проведенной работы 75% выпускников выбрали востребованные в Красноярском крае профессии: повара, слесаря, автомеханика, сварщика, каменщика и учителя адаптивной физической культуры.

**Гражданско-патриотическое воспитание** в начальной школе реализовывалось через воспитательную программу «Россия - Великая страна» традиционные школьные мероприятия, участие в конкурсах, акциях, митингах, викторинах, встречах с ветеранами.

Результатом реализации программы по патриотическому воспитанию «Россия - Великая страна» является 100% включенность учащихся начальной школы в участие в акциях и мероприятиях патриотической направленности:

- учащиеся 5-х классов под руководством воспитателя Калягиной Е.А. приняли участие в Международной Всероссийской патриотической акции «Живые голоса войны – 2016», организовав встречу-интервью с ветераном Великой Отечественной войны Бойко Николаем Васильевичем – участником освобождения Белоруссии, Чехословакии, Югославии, награжденным медалями «За боевые заслуги», «За Победу над Германией», «За отвагу», орденом Отечественной войны, медалью Жукова, медалью за освобождение Белоруссии;
- в IV этапе конкурса проектов «Красноярье – моя любовь и гордость, посвященному 80-летию образования Красноярского края, заняли 1 место в номинации «Декоративно-прикладное искусство».

В основной школе патриотическое воспитание реализовывалось через программу патриотического клуба «Поколение». В программе деятельности клуба большая часть отводится историко-патриотическому и военно-спортивному направлению. При сотрудничестве со школой НО УДПО ДОСААФ РОССИИ, МБУ МЦ «Защитник», отделом ВК Красноярского края по Минусинску и Минусинскому району, Минусинским краеведческим музеем им. Н.М. Мартыанова, страйкбольным клубом «Ирбис», Минусинским Советом ветеранов. В рамках работы клуба «Поколение» организуются школьные соревнования по стрельбе, праздники и мероприятия военно-патриотической направленности. Члены клуба участвовали в городских, всероссийских акциях «Блокадный поёк», «Бессмертный полк». Результатом работы являются победы в играх и турнирах муниципального уровня: открытый турнир по практическому страйкболу «Эпицентр» - Ии Пкомандные места.

С целью предупреждения у учащихся отклонений от социальных норм в поведении, в школе работал **совет по профилактике правонарушений**.

На начало 2015-2016 учебного года 7 учащихся составляли список трудновоспитуемых детей, это дети, имеющие ту или иную степень сопротивления целенаправленным педагогическим воздействиям, неспособные или нежелающие адекватно реагировать на них (Каткова А., Баяндина Л., Петрова Э., Морина О., Кальсанова А., Устьянцев И., Калашникова А.), 1 учащийся стоял на внутришкольном учете (Неволин Н.)

С этими учащимися проводилась профилактическая работа воспитателями, классными руководителями, педагогами-психологами, социальным педагогом и другими членами совета профилактики правонарушений.

Для повышения результативности работы педагогов с трудновоспитуемыми детьми и детьми, состоящими на внутришкольном учёте, педагогом-психологом Турченко Н.П. были проведены семинарские занятия с участием классных руководителей, воспитателей по составлению программ сопровождения трудновоспитуемых учащихся.

Социальным педагогом в начале учебного года было проведено анкетирование семей трудновоспитуемых детей. На основе данных анкет были составлены социальные карты на каждого ребенка, определены меры социальной поддержки для данной категории детей. В рамках защиты прав и интересов ребенка оформлены обращения в органы социальной защиты населения по месту проживания ребенка и посещение семьи.

На конец учебного года выведено из группы трудновоспитуемых 4 ученика: Каткова А., Баяндина Л., Устьянцев И. и Калашникова А. Наблюдается значительная положительная динамика в поведении Кальсановой А., Мариной О., Неволина Н. Ученица 6Б класса Петрова Э. имеет отрицательную динамику в поведении.

Учащихся, состоящих на учете в КДН и ОДН г. Минусинска – нет, в «группе риска» остается 1 ученик 5А класса Неволин Н.

Большую помощь в воспитательной деятельности в условиях школы-интерната оказывает **ученическое самоуправление**. Формирование личностных универсальных действий, самостоятельности, ответственности, инициативности учащихся начальной школы обеспечивало детское объединение самоуправления «Непоседы в составе 5 секторов: «Порядок», «Пресс-центр», «Лидер», «Эколог», «Олимпиец» в соответствии с утвержденным планом работы. Бережному отношению к собственному и школьному имуществу обучали учащихся члены сектора «Порядок»: проводили акции, рейды, конкурсы «Неделя уюта», трудовые десанты, что способствовало организации контроля и самоконтроля у школьников в содержании личных вещей, школьных помещений и территории школьного двора в порядке. Результатом работы сектора «Эколог» является организация общешкольной акции «Птичья столовая», благоустройство детской игровой площадки дошкольников. Работа сектора «Олимпиец» позволила создать здоровьесберегающую среду учащихся начальной школы через проведение утренних зарядок, организацию спортивных мероприятий «День здоровья», «Большие гонки», «Зимние забавы»; недель вечерних пробежек. Сектор «Лидер» курировал проведение общешкольного конкурса «Ученик года» и «Класс года», ежемесячно подводя итоги и представляя их на линейках через экран достижений. Активная социальная работа была проведена в ходе участия во всероссийской патриотической акции «Живые голоса войны»: сотрудничество с советом ветеранов города Минусинска, школьной студией «Взгляд», создание фильма-интервью о ветеране ВОВ.

Мониторинг по определению уровня развития личностных УУД в рамках самоуправления начальной школы показал, что уровень развития самостоятельности повысился на 10% и составил - 35%; инициативности на 7%, составил - 39%; ответственности - 42%; бережливости - 48%; трудолюбия – 47%. В следующем учебном году необходимо скоординировать состав объединения – оставить 4 сектора, ввести в обязанности работу с дневниками оценки деятельности учащихся, проводить выборы в объединение среди учащихся 1-5 классов с учетом способностей и индивидуальными возможностями детей.

На базе основной школы действует **Ученический совет**. В 2015-2016 учебном году в работе Ученического совета произошли существенные изменения:

1. Для развития гражданской и социальной компетентности в сентябре проведена социально-проективная игра «Выборы», в ходе которой учащиеся познакомились с выборным законодательством РФ, методами, принципами составления предвыборных программ с их последующей защитой пред избирателями. Ученики учились презентовать себя, свою программу с помощью всевозможных технических средств (презентация, видеоролик, листовки, личное общение); отстаивать свою позицию; находить сторонников, союзников для реализации целей; работать в команде.

2. Для более продуктивной работы изменилась структура Ученического совета – вместо шести комитетов действовало три: комитет культуры и информации, комитет порядка и безопасности, комитет труда и волонтерской деятельности.

В комитеты вошли ребята пользующиеся авторитетом и желанием работать на благо школы. Курировали работу ученических комитетов кураторы из числа воспитателей: И.В. Федоров, Л.Г. Опарова, Т.Г. Мустафина, педагог дополнительного образования Т.И. Масюлис, педагог-организатор Н.А. Посохина. Комитеты работали в соответствии с планом. Результаты мероприятий, фотоматериалы выставлялись на стендах комитетов.

В мае на общешкольном собрании учащихся 6-11 классов были подведены итоги работы Ученического совета. Особо отметили успехи комитета порядка и безопасности, комитета труда и волонтерской деятельности. Итогом собрания явилась принятая резолюция: «Работу Ученического совета в 2015-2016 учебном году считать удовлетворительной. Ходатайствовать перед администрацией школы о поощрении особо активных членов Ученического совета: Чичкова Ю., Колпакова В., Пустовалова В., Андрееву Т., Алгозинова Д. Никитенко С.»

Для повышения эффективности работы Ученического совета в 2016-2017 учебном году чётко разделить функции комитета культуры и информации, мультимедийной студии «Взгляд-М» и студии «Ритм и мы»; программы кандидатов в председатели Ученического совета должны ставить реальные цели и нести ответственность за их последующую реализацию.

Психологом школы в течение года проводились диагностические исследования, опросы, анкетирование, тестирование всех участников учебно-воспитательного процесса. Положительным итогом работы за прошедший учебный год можно считать результаты анкетирования родителей по методике А.А. Андреева:

- отсутствие родителей неудовлетворённых деятельностью ОУ;
- увеличение родителей, удовлетворённых жизнедеятельностью ОУ в полной мере на 13,4%;
- удовлетворены жизнедеятельностью образовательного учреждения 71% семей.

Это свидетельствует о достаточно высокой оценке родителями роли образовательного учреждения в воспитании у детей качеств жизненной компетентности, положительных поведенческих и морально-психологических качеств, а также помощи образовательного учреждения в воспитании у их детей способности к решению основных жизненных проблем.

Из 58 учащихся 6-11 классов 31 (53%) имеют высокую степень удовлетворённости, 26 (45%) - среднюю. Дети отмечают положительный эмоциональный настрой жизни в интернате, сплочённость коллектива, доброжелательность, взаимопомощь.

В коллективах преобладает творческая атмосфера сотрудничества, взаимопонимание. Учащиеся старших классов на высоком уровне оценивают

взаимоотношения в классном коллективе – доброжелательность и взаимовыручку, а также мотивированность к учебной и трудовой деятельности, получение профессионального обучения. Немаловажно для них и ученическое самоуправление.

В рамках реализации программы «Я и общество», организации библиотечных уроков и занятий, внеклассных мероприятий, исследовательской и творческой проектной деятельности (образовательный проект с учащимися начальной школы «Книголюбы») продолжили работу педагоги школы по **нравственному воспитанию** личности, обеспечивая освоение учащимися системы общечеловеческих, культурных, духовных и нравственных ценностей.

Показателем эффективности и качества воспитательного процесса в коррекционной школе-интернате для детей с ограниченными возможностями здоровья является воспитанность школьников и развитие социальных компетентностей.

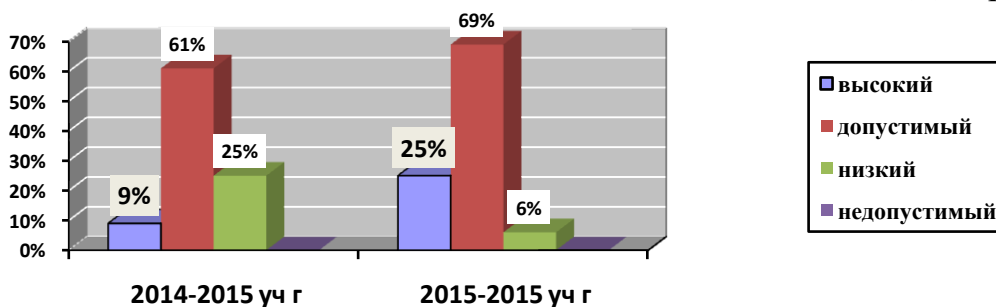
Диагностическое обследование учащихся 1 – 11 классов по результатам работы по методике М.И. Шиловой с целью изучения уровня воспитанности показало:

- высокий уровень воспитанности имеют 9% учащихся 1-10 классов. Этим учащимся свойственны самостоятельность в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной и гражданской позиции. Учащиеся проявляют согласованность нравственных знаний с личными убеждениями, мотивами, поведением;
- допустимый уровень воспитанности имеют 61% учащихся. Этим учащимся свойственны самостоятельность, проявление саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция ещё отсутствует;
- низкий уровень воспитанности имеют 30 % учащихся. Эти учащиеся имеют слабый ещё неустойчивый опыт положительного поведения, которое мотивируется, в основном, требованиями старших или другими внешними побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны;
- учащихся с недопустимым уровнем воспитанности нет.

В результате диагностики, было выявлено, что в 2015-2016 учебном году большинство учащихся основной школы (70%) имеют допустимый или высокий уровень воспитанности, что свидетельствует о хороших результатах работы педагогов. В большинстве классов повысился уровень воспитанности, что свидетельствует о систематической и целенаправленной работе воспитателей по формированию нравственных ценностей.

Уровень воспитанности учащихся с 1 по 10 классы (без выпускников)  
за 2015-2016 учебный год

Диаграмма №1.

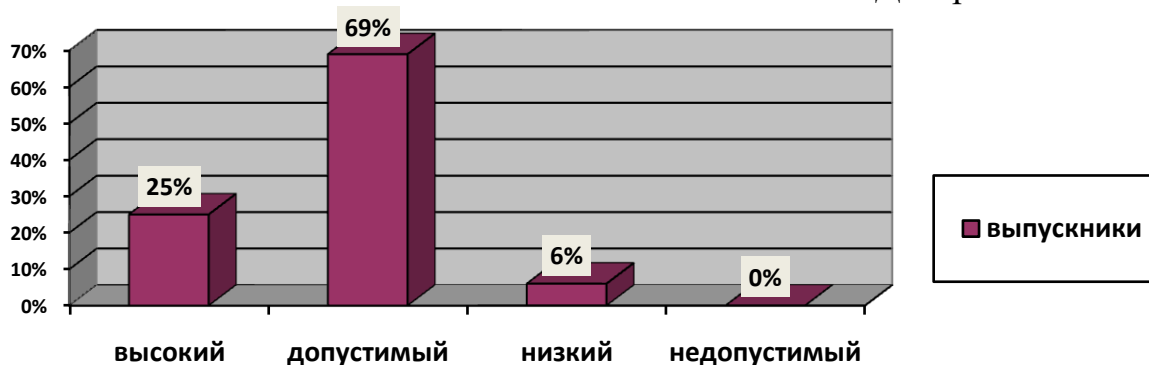


Диагностика **уровня воспитанности выпускников** проходила по показателям: отношение к учению, самостоятельность, организованность, отношение к сверстникам, окружающим, инициативность, дисциплинированность, культура поведения, исполнительность, сила воли, целеустремленность.

Высокий уровень воспитанности имеют 25% выпускников. Допустимый уровень воспитанности у 69% выпускников, низкий уровень воспитанности у 6%.

Уровень воспитанности выпускников 2015-2016 учебного года.

Диаграмма №2.



В результате диагностики, было выявлено, что в 2014-2015 учебном году большинство учащихся (74%) имеют допустимый или высокий уровень воспитанности, что свидетельствует о хороших результатах работы педагогов. В большинстве классов в незначительной степени повысился уровень воспитанности, что свидетельствует о систематической и целенаправленной работе воспитателей по формированию нравственных ценностей.

Для определения уровня сформированности ведущих культурно-образовательных норм обучающихся на ступени начального общего образования был проведён мониторинг, где система оценивания была трехсторонняя (педагог, родитель, ученик). Уровень сформированности ведущих культурно-образовательных -средний. Показатели по всем культурно-образовательным нормам повысились, на низком уровне сформирована образовательная культура младших школьников.

В реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего образования в соответствии с федеральными государственными стандартами играет важную роль **школьная библиотека**.

Школьная библиотека, как информационный центр участвует в обеспечении самообразования обучающихся (воспитанников), педагогических работников образовательного учреждения средствами библиотечных и информационно-библиографических ресурсов, обеспечивает доступ участникам образовательного процесса к библиотечно-информационным ресурсам; осуществляет поддержку интереса учащихся к литературному и историческому наследию; содействует культурному развитию личности детей, приобщению их к чтению; осуществляет информационно-библиографическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в школе.

Общий фонд школьной библиотеки – 9920 книг, в том числе учебный фонд составляет 2763 учебника, фонд медиатеки - 343, фонд пополняется периодическими изданиями. Создано информационное интерактивное пространство: подключена демо-версия электронно-библиотечной системы (ЭБС) IPRbooks, электронная библиотека московского издательства «Академкнига/Учебник»), каталог электронных книг.

В течение 2015-2016 учебного года в библиотеке зарегистрировано 203 читателя, из них: 96 учащихся, 89 учителей и воспитателей, 18 работников школы. Всего выдано за учебный год учебников, книг, журналов, дидактических материалов, наглядных учебных пособий, дисков, видеокассет - 1959 экземпляров.

Согласно дневнику работы библиотеку в 2014-2015 учебном году активно посещающими библиотеку и проявляющими большой интерес к чтению художественной детской литературы остаются учащиеся 3-4 «А» класса (классный руководитель Н.В.Коптева, воспитатель Калягина Е.А.) и 5 «б» класса (классный руководитель М.Н. Байлукова, воспитатель Шевлякова И. В.). Читательскую активность в этом году проявляли учащиеся 1 класса «А» (классный руководитель Комарова М.И., воспитатель Бунякина Д.С.)

Обеспечивая реализацию образовательных целей школы, педагог-библиотекарь строила работу по следующим направлениям:

#### Образовательное

Организация и участие в школьных мероприятиях: предметных декадах, тематических неделях, образовательных и творческих проектах. Проведение уроков библиотечно-информационной грамотности с учащимися начальной и основной школы. Реализация образовательный проект «Книголюбы» совместно с воспитателями начальной школы и учащихся 4-5 классов с целью формирования высокого статуса чтения через творческий, процесс создания новых форматов книг: флипбук, фанбук, артбук, смешбук, скрапбук.

#### Информационное

Создание условий для работы учащихся с различными информационными ресурсами: традиционными (книги, журналы, газеты), инновационными: электронные издания учебной и справочной литературы. Организация

информационно-библиографического обслуживания: демо-версия электронно-библиотечной системы (ЭБС) IPRbooks, электронная библиотека издательства «Академкнига/Учебник». Создание собственного школьного электронного банка методических разработок и мероприятий, пополнение каталога медиатеки.

#### Культурное

Проведение еженедельных групповых библиотечных часов, мероприятий духовно-нравственной направленности «Чтобы нам трудиться, нужно научиться», недель «Детской книги» с учащимися начальной школы с целью популяризации детской книги и чтения, стимулирования интереса к чтению; повышение читательской активности.

библиотека — стала информационным центром для наших учащихся и педагогов, стала более востребована, повысилась посещаемость. В библиотеке создан уют и комфорт. Педагоги и учащиеся с удовольствием посещают библиотеку. План работы школы на 2015-2016 учебный год реализован полностью.

Работа школьной библиотеки в 2015-2016 учебном году способствовала реализации образовательных потребностей учащихся начальной и основной школы, являлась информационным центром для педагогов и учащихся учреждения. Основа материально-технической базы школьной библиотеки с учетом требования ФГОС сформирована на достаточном уровне.

**Работа с родителями** в течение учебного года строилась по следующим направлениям:

- 1) психолого-педагогическое просвещение родителей: лекции, практикумы для родителей, классные и общешкольные родительские собрания, открытые уроки и внеклассные занятия и мероприятия с посещением родителей, индивидуальные тематические консультации;
- 2) вовлечение родителей и общественности в учебно-воспитательный процесс: организация кружков, секций, совместные творческие дела, помощь в укреплении материально-технической базы, участие родителей в различных внеклассных мероприятиях школы;
- 3) участие родителей и общественности в управлении школой: общешкольный родительский комитет, классные родительские комитеты.

Психолого-педагогическое просвещение родителей организуется через классные и общешкольные родительские собрания. Основными направлениями просвещения родителей является: родительское соучастие в работе педагога (формирование активной педагогической позиции родителей); родительское сотворчество, единство требований к учащимся; повышение педагогической культуры родителей. В течение года были организованы встречи инспекторами ГИБДД г. Минусинска, проведены родительские собрания с родителями выпускных 9-х, 11-х классов, общешкольные родительские собрания.

Активное вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс происходит через творческие и спортивные мероприятия. В прошедшем



учебном году совместно с родителями были проведены мероприятия: День матери, праздник, посвященный Международному женскому дню, Новогодние праздники День Знаний, День Учителя, «Веселые старты», Последний звонок, Выпускные. Анализ работы по организации взаимодействия семьи и школы дает положительные результаты: активность родителей в организации школьной досуговой деятельности детей, заинтересованность родителей в успешной социализации детей.

Важным условием включения родителей в управление учреждением является работа в классных и школьных родительских комитетах. В течение года родительские комитеты школы решали вопросы организации досуговой деятельности детей путем принятия форм дополнительного образования, укрепление материально-технической базы школы, помощь в подготовке учреждения к новому учебному году.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу с родителями:

1. Привлекать родителей к проведению родительских собраний и различных мероприятий.
2. Больше проводить мероприятий, объединяющих учеников и родителей.
3. Организовать интерактивные лектории для родителей на сайте школы.
4. Применять новые формы в работе с родителями (родительские встречи, конференция семейных проектов).
5. Совместные субботники по уборке территории школы.

#### *5.7. Методическое сопровождение образовательного процесса.*

Всей методической работой КГБОУ «Минусинская общеобразовательная школа-интернат» руководит Методический Совет. Возглавляет работу председатель методического Совета. Обеспечивает работу Совета – секретарь. В своей работе Совет руководствуется Положением о методическом Совете, законом «Об образовании РФ» и другими нормативными документами.

Методический совет решает следующие задачи, возложенные на учебное заведение:

- координирует деятельность методических объединений;
- разрабатывает стратегию и тактику методической работы;
- формирует цели и задачи методической службы;
- обеспечивает методическое сопровождение учебных программ, разработанных учебных пособий, научно-методических и дидактических материалов;
- организует консультирование сотрудников школы-интерната по проблемам совершенствования профессионального мастерства, методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально-технического обеспечения;
- разрабатывает мероприятия по обобщению и распространению педагогического опыта сотрудников школы-интерната;

- проводит педагогические и методические эксперименты по поиску и апробации новых технологий, форм и методов обучения и воспитания;
- координирует работу молодых (начинающих) педагогов;
- выявляет, обобщает и распространяет положительный педагогический опыт творчески работающих учителей;
- организует взаимодействия с другими учебными заведениями, научно-исследовательскими учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования;
- внедряет в учебный процесс современные учебно-методические и дидактические материалы.

Методическим Советом определена методическая тема школы на 2015 – 2016 учебный год «Системно–деятельностный подход как механизм формирования преемственности начальной и основной школы в рамках перехода на ФГОС ООО».

Цель методической работы: «Повышение качества образовательного процесса через организацию профессиональных мест, способствующих изучению, апробации, внедрению современных технологий в рамках системно–деятельностного подхода».

Задачи второго года работы над методической темой:

1. Разработать систему методических мероприятий, направленных на совершенствование ИКТ компетентности педагога в условиях ФГОС ООО, ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ в рамках урочной, внеурочной деятельности.
2. Организовать профессиональные пробы для изучения и внедрения современных технологий в рамках системно–деятельностного подхода.
3. Выстроить систему методологического сопровождения в рамках введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, ФГОС ООО.
4. Включить педагогов и обучающихся в образовательные кооперации как механизм преемственности и достижений качественных результатов.

Работа Совета осуществляется на основе годового плана. План составляется председателем Методического Совета, рассматривается на заседании Методического Совета, согласовывается с директором школы и утверждается на заседании Педагогического совета школы. Контроль за деятельностью Методического Совета осуществляет Педагогический Совет. Методический Совет комплексно охватывает все стороны учебно-воспитательного процесса.

Методическую работу педагогов организуют методические объединения, в школе создано 9 методических объединений:

1. МО педагогов дошкольных групп – руководитель Богушевская Е.А.
2. МО учителей начальных классов – руководитель Комарова М.И
3. МО учителей русского языка и литературы – руководитель Сидорова С.А.
4. МО учителей математики и информатики – руководитель – Дмитриева З.В.
5. МО учителей гуманитарных и естественно – научных дисциплин - руководитель Плотникова М.В.

6. МО учителей технологии – Чуприкова С.С.
7. МО учителей физической культуры – руководитель Салаватов А.Х.
8. МО учителей – дефектологов - руководитель Тарковская И.И.
9. МО воспитателей – руководители Заполодская С.Ю., Кожуховская Е.Ф.

На заседаниях методических объединений рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО. Особое внимание уделялось работе по организации выполнения заданий творческого характера учащимися выпускных классов, вопросам подготовки выпускников к ГИА по учебным предметам: математика, русский язык, химия, география, история, обществознание, биология. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, занятия, мастер – классы, предметные недели, внеклассные мероприятия. Активно велась работа по включению учащихся в исследовательскую деятельность педагогами МО естественно – научного цикла.

В соответствии с поставленными задачами при проведении методической работы школы использовались следующие формы методической работы:

1. Тематические педсоветы.
2. Работа педагогов по индивидуальным образовательным программам в рамках самообразования.
3. Предметные недели.
4. Методические недели.
5. Открытые уроки.
6. Консультации по организации и проведению современного урока.
7. Организация работы с детьми, мотивированными на учебную и творческую деятельность.
8. Педагогический мониторинг.
9. Участие в профессиональных конкурсах.
10. Участие в семинарах, конференциях.

В рамках заявленной методической темой школы в 2015-2016 учебном году было организованы тематические педагогические советы: «Механизм введения ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ», «Переход основной школы на ФГОС второго поколения», «Введение среднего общего образования». В результате работы Педагогического совета было принято решение о создании проектных групп:

- по разработке адаптированной образовательной программы для обучающихся с ОВЗ НОО,
- по разработке адаптированной основной образовательной программы ООО,
- по разработке адаптированной основной образовательной программы среднего общего образования.

Результат деятельности проектных групп следующий:

1. Разработана и утверждена адаптированной образовательной программы для обучающихся с ОВЗ НОО

2. Разработана и утверждена адаптированная основная образовательная программа основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО.
3. Разработана и проведена процедура лицензирования адаптированной основной образовательной программы среднего общего образования.

## **VI. Условия организации образовательного процесса.**

### *6.1. Режим организации образовательного процесса.*

#### Продолжительность учебного года:

1. Начало учебного года - 1 сентября 2015 года.
2. Окончание учебного года:
  - для 1 классов 27.05.2016;
  - для 2,3,4,5 классов 27.05.2016г.;
  - для 6,7,8,9 классов 31. 05. 2016г.;
  - для 10,11 классов 8 .06.2016г.
3. Продолжительность учебного года для 1 - го класса – 33 недели, 2х – 5х классов – 34 учебных недели, для 6х – 9х классов – 35 недель, для 10х и 11х классов – 36 недель (с учетом экзаменов).
4. Последний звонок для выпускников - 25 мая 2016 года (дата определяется Приказом министерства образования Красноярского края).
5. Итоговая аттестация выпускников 10х и 11х классов проводится в соответствии со сроками, установленными Министерством образования Российской Федерации на 2015 – 2016 учебный год.
6. Летняя трудовая практика – с 31 мая 2016г. по 7 июня 2016г.

#### Продолжительность каникул:

- осенних: со 2.11.2015 г по 8. 11.2015г. (7 дней);
- зимних: с 28.12.2015 г. по 10.01.2016 г. (14 дней);
- весенних: с 26. 03.2016 г. по 3. 04.2015г. (9 дней).

Продолжительность каникул 30 дней.

Дополнительные каникулы для учащихся 1 – го класса: с 8.02. 2016г. по 14.02.2016г.

#### Регламентирование образовательного процесса на день.

Все учащиеся школы обучаются в одну смену. Продолжительность уроков в первом классе – 35 минут, в последующих классах – 45 минут.

#### Режим учебных занятий.

Принципы составления расписания занятий первой и второй половины дня соответствуют Гигиеническим требованиям к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПиН 2.4.2.2821-10, приложение 3), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 декабря 2010 года №189 «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10» с 1 сентября 2011 года.

Расписание сбалансировано с точки зрения представленности в нем предметов, обеспечивающих смену характера деятельности обучающихся.

В расписании уроков для обучающихся начальной школы основные предметы математика, русский язык проводятся на 2-ом– 3-ем уроках, для учащихся основной школы в середине учебного дня. Максимальная учебная нагрузка в течение недели приходится на вторник и (или) среду для 8- 9 классов, вторник и четверг 5 – 7 классов. Максимальное количество уроков в 1-х классах – 4, (один день-5 уроков, за счет физической культуры) во 2 – 4-х классах – 5, в 5 – 7-х классах – 6, в 8 – 10-х классах – 7.

В оздоровительных целях и для обеспечения процесса адаптации детей к требованиям образовательного учреждения в 1-х классах применяется «ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

1 класс				
	пн, вт, ср, чт.		пятница	
1 урок	8.15 – 8.50		8.15 – 8.50	
2 урок	9.00 – 9.35	Полдник (20')	9.00 – 9.35	Прогулка (30')
3 урок	9.55 – 10.30	Прогулка (20')	10.05 – 10.40	Полдник (20')
4 урок	10.50 – 11.25		11.00 – 11.35	
5 урок	11.35 – 12.10		11.45 – 12.20	
6 урок		Обед (25')	12.30 – 13.05	Обед (20')
7 урок				
2 -11 класс				
	пн, вт, ср, чт.		пятница	
1 урок	8.15 – 9.00		8.15 – 9.00	
2 урок	9.10 – 9.55		9.10 – 9.55	Полдник (20')
3 урок	10.15 – 11.00	Полдник (20')	10.15 – 11.00	Прогулка (20')
4 урок	11.20 – 12.05	Прогулка (20')	11.20 – 12.05	
5 урок	12.25 – 13.10	Обед (20')	12.25 – 13.10	Обед (20')
6 урок	13.30 – 14.15		13.30 – 14.15	
7 урок	14.25 – 13.05		14.25 – 15.05	

Образовательный процесс осуществляется как в первой, так и во второй половине дня специалистами в области сурдопедагогики, а также учителями, воспитателями, прошедшими соответствующую переподготовку.

Во второй половине дня проводится коррекционная работа, работают кружки, секции, студии согласно утвержденному расписанию.

#### Регламентирование образовательного процесса на неделю

Пятидневная рабочая неделя с предельно допустимой недельной нагрузкой на учащегося 1А,1Б класса - 21 час.

Пятидневная рабочая неделя с предельно допустимой недельной нагрузкой на учащегося: 2А, 2Б класса – 22 ч., 3-4 класс комплекта – 26ч., 3Б класс – 24 ч., 4Б, 4В класса – 26 ч., 5А класса – 26 ч., 5Б класса – 24 ч.

Шестидневная рабочая неделя с предельно допустимой недельной нагрузкой на учащихся: 6А класса – 32 ч., 6Б класса-29 ч., 7А класса– 33 ч., 7Б класса – 30 ч., 8А класса -32ч.,9А класса– 33 ч., 9Б класса– 39 ч., 10А класса– 33 ч., 10Б класса – 33 ч., 11А класса -35 ч.,11Б класса – 37 ч.

#### Организация промежуточной и итоговой аттестации.

Время проведения итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, составляемым заместителем директора по согласованию с учителями – предметниками:

Iчетверть – с 20.10.2015г. по 28.10.2015г.

IIчетверть – с 9.12.2015г. по 18.12.2015г.

IIIчетверть – с 10.03.2016г. по 17.03.2016г.

IVчетверть – с 20.04.2016г. по 20.05.2016г.

Итоговая аттестация учащихся 11х классов проводится в соответствии со сроками, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации на 2015-2016 учебный год.

Административно-общественная работа.

Понедельник – совещания при директоре.

Вторник – школа молодого специалиста.

Четверг – педагогические советы, заседания методического совета, методические совещания, заседания методических объединений, собрания трудового коллектива, профсоюзные собрания.

## 6.2. Учебно-материальная база, благоустройство и оснащённость.

Вид и назначение зданий, их общая площадь (кв.м)	Реквизиты и сроки действия правомочных документов	Название и реквизиты документов СЭС и государственной противопожарной службы
Учебно-жилой корпус (6956,2 кв.м.)	Свидетельство о государственной регистрации права от 11.07.2006 г. серии 24 ЕЗ № 213610	Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.М1.01.000.М.000197.03 09 от 24.03.2009 г.;
Хозяйственный корпус (422,9 кв.м.)	Свидетельство о государственной регистрации права от 11.07.2006 г. серии 24 ЕЗ № 213607	заключение о соблюдении на объектах соискателя лицензии требований пожарной безопасности № 036386 от 20.03.2009 г., регистрационный номер 0248-0055.
Теплица (268,4 кв.м)	Свидетельство о государственной регистрации права от 05.03.2012г. серия 24 ЕК № 330972	

Виды помещений	Назначение помещений, площадь
Учебно-лабораторные помещения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кабинет биологии и химии (44 м<sup>2</sup>), лаборантская (16,2 м<sup>2</sup>);</li> <li>- кабинет физики (43,7 м<sup>2</sup>), лаборантская (14,2 м<sup>2</sup>);</li> <li>- 8 кабинетов русского языка (32,4 м<sup>2</sup>, 32,9 м<sup>2</sup>, 32,9 м<sup>2</sup>, 32,4 м<sup>2</sup>, 33,2 м<sup>2</sup>, 32,5 м<sup>2</sup>, 34,2 м<sup>2</sup>, 30,5 м<sup>2</sup>), лаборантская (15,8 м<sup>2</sup>);</li> <li>- 2 кабинета математики (30,2 м<sup>2</sup>, 37,9 м<sup>2</sup>, лаборантская (14,4 м<sup>2</sup>));</li> <li>- 14 кабинетов начальных классов (33 м<sup>2</sup>, 32,7 м<sup>2</sup>, 32,6 м<sup>2</sup>, 21 м<sup>2</sup>, 32,1 м<sup>2</sup>, 33,1 м<sup>2</sup>, 32,9 м<sup>2</sup>, 17,7 м<sup>2</sup>, 33 м<sup>2</sup>, 38,3 м<sup>2</sup>, лаборантская 15,1 м<sup>2</sup>, 20,8 м<sup>2</sup>, 20,4 м<sup>2</sup>, 35,8 м<sup>2</sup>, лаборантская 12,9 м<sup>2</sup>, 32,4 м<sup>2</sup>);</li> <li>- 2 кабинета для дошкольного образования (48,5 м<sup>2</sup>, 32,7 м<sup>2</sup>);</li> <li>- кабинет географии (31,7 м<sup>2</sup>);</li> <li>- кабинет истории (43,7 м<sup>2</sup>), лаборантская (10,4 м<sup>2</sup>);</li> <li>- кабинет основ безопасности жизнедеятельности (17,6 м<sup>2</sup>);</li> <li>- кабинет информатики (61,8 м<sup>2</sup>);</li> <li>- кабинет ИЗО (15,8 м<sup>2</sup>),</li> <li>- кабинет для изучения правил дорожного движения (17,3 м<sup>2</sup>).</li> </ul>
Помещения для специальных коррекционных занятий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 9 специальных кабинетов для индивидуальной коррекционной работы с детьми (7,2 м<sup>2</sup>, 6,6 м<sup>2</sup>, 7,7 м<sup>2</sup>, 7,3 м<sup>2</sup>, 6,8 м<sup>2</sup>, 7,8 м<sup>2</sup>, 7,5 м<sup>2</sup>, 7,2 м<sup>2</sup>, 6,6 м<sup>2</sup>) = 64,7 м<sup>2</sup></li> <li>- 1 специальный кабинет для фронтальных коррекционных занятий (46,2 м<sup>2</sup>);</li> <li>- кабинет для музыкально-ритмических занятий с хореографическими станками (63,6 м<sup>2</sup>).</li> </ul>
Административные помещения	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кабинет директора (30,2 м<sup>2</sup>);</li> <li>- 1 методический кабинет (30,2 м<sup>2</sup>);</li> <li>- 3 кабинета заместителей директора (14,6 м<sup>2</sup>, 10,7 м<sup>2</sup>, 14,4 м<sup>2</sup>) = 39,7 м<sup>2</sup>; кабинет секретаря (14,6 м<sup>2</sup>); кабинет заместителя директора (13,4 м<sup>2</sup>).</li> </ul>
Помещения для занятий по трудовой подготовке	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 кабинета швейного дела (67,8 м<sup>2</sup>),</li> <li>- столярная мастерская (49,3 м<sup>2</sup>),</li> <li>- станочный цех (48,3 м<sup>2</sup>), слесарная мастерская (66,2 м<sup>2</sup>),</li> </ul>

	- кабинет резьбы по дереву (34,7 м <sup>2</sup> ), кабинет кружковой работы (30,8 м <sup>2</sup> ), - кабинет технологии приготовления пищи (66,7 м <sup>2</sup> ).
Помещения для медицинского обслуживания, лечебно-оздоровительной работы	- медицинский кабинет (13,4 м <sup>2</sup> ), - процедурный кабинет (14,6 м <sup>2</sup> ), - прививочный кабинет (16,6 м <sup>2</sup> ), - изолятор и палаты (17,1 м <sup>2</sup> , 8,8 м <sup>2</sup> , 8,8 м <sup>2</sup> , 16,1 м <sup>2</sup> , 8,3 м <sup>2</sup> , 13,5 м <sup>2</sup> ) = 62,6 м <sup>2</sup> .
Помещения для общественного питания	- пищеблок (334,3 м <sup>2</sup> ), - обеденный зал (93,5 м <sup>2</sup> ) на 102 посадочных места.
Помещения для физической культуры и спорта	- спортивный зал (270,5 м <sup>2</sup> ), - подсобные помещения для хранения спортивного инвентаря (25,7 м <sup>2</sup> ), - кабинет лечебной физкультуры с тренажерами (31,3 м <sup>2</sup> ). - спортивный зал для дошкольников (61,0 м <sup>2</sup> ).
Спальные помещения	- 43 спальные комнаты по 17,5 м <sup>2</sup> = 735 м <sup>2</sup> , на 174 места
Хозяйственно-бытовые и санитарно-гигиенические помещения	- раздевалка (13,8 м <sup>2</sup> ), кабинет электрика (14,3 м <sup>2</sup> ), - кабинет сантехника (7,5 м <sup>2</sup> ), - кабинет радиотехника (10,0 м <sup>2</sup> ), - кастаньянная (52,8 м <sup>2</sup> ), - 2 склада (18,1 м <sup>2</sup> , 31,7 м <sup>2</sup> ) = 49,8 м <sup>2</sup> гараж (154,8 м <sup>2</sup> ), теплица (271,7 м <sup>2</sup> ), бухгалтерия (309,0 м <sup>2</sup> ), 27 бытовых комнат (266,5 м <sup>2</sup> ): - 17 комнат по 13,5 м <sup>2</sup> = 229,5 м <sup>2</sup> , - 10 комнат по 3,7 м <sup>2</sup> = 37 м <sup>2</sup> ; 20 санузлов по 16 м <sup>2</sup> = 320 м <sup>2</sup> , 13 ванных комнат по 4,8 м <sup>2</sup> = 62,74 м <sup>2</sup> , 6 санузлов по 12,54 м <sup>2</sup> = 75,25 м <sup>2</sup> , 2 ванных комнаты (4,5 м <sup>2</sup> , 4,0 м <sup>2</sup> ) = 8,5 м <sup>2</sup> , 3 санузла (2,6 м <sup>2</sup> , 4 м <sup>2</sup> , 3,1 м <sup>2</sup> ) = 9,7 м <sup>2</sup> .
Помещения социально-бытовой ориентировки	баня (75,6 м <sup>2</sup> ), прачечная (167,0 м <sup>2</sup> ), кабинет СБО (38 м <sup>2</sup> ).
Помещения для досуга, быта и отдыха	кабинет ДПИ (15,7 м <sup>2</sup> ), 1 игровая комната (17,67 м <sup>2</sup> ), 1 игровая комната (29,94 м <sup>2</sup> ), 1 библиотека (61,8 м <sup>2</sup> ), актовый зал (151,3 м <sup>2</sup> ) на 156 посадочных мест, видеостудия (9,1 м <sup>2</sup> ), кабинет ИКТ (21,24 м <sup>2</sup> );

Основное коррекционное оборудование	Количество
Звукоусиливающая аппаратура «Мелита» коллективного пользования для фронтальной работы фирмы «Унитон»	26
Звукоусиливающая аппаратура коллективного пользования для фронтальной работы «Сонет-01-1»	3
Звукоусиливающая аппаратура для индивидуальных занятий «КИРР» фирмы «Унитон»	13
Аудиометр Screening Audiometer AS 216	1
Аппаратно-программный комплекс «Сурдологокоррекционный кабинет ОУ»	1
Аудиокласс беспроводной Унитон- АКБ «RALET»	5
Электроакустический аппарат для реабилитации слуха и речи	2
Звукоусиливающая аппаратура «Верботон Г 10М» для фронтальной работы	2
Звукоусиливающая аппаратура «Верботон VT-15» для индивидуальной	3



работы	
Индукционная петля	2
Спортивные тренажеры	6
Спортивный городок	1
<b>Основное техническое обеспечение</b>	<b>Количество</b>
Персональный компьютеры	35
Ксерокс	9
Принтер	10
Мультимедиапроектор	7
Переносной экран	3
DVD-проигрыватель	5
Телевизор	8
Видеомагнитофон	1
Цифровая камера	1
Цифровой фотоаппарат	1
Интерактивная доска	9
<b>Библиотечный фонд</b>	<b>Количество экземпляров</b>
Учебная литература	2673
Художественная литература	5274
Методическая литература	1973
	<b>9920</b>
Обеспеченность учебной литературой учебных предметов федерального компонента учебного плана ОУ	<b>100%</b>

#### Информатизация образовательного процесса

Наименование показателя	фактическое значение
Количество компьютеров всего	35
Количество компьютеров, используемых в учебном процессе (кол-во обучающихся на 1 ПК)	32
	3
Количество компьютеров, используемых в воспитательном процессе	12
Количество компьютеров, с доступом к сети Internet	15
Наличие классов, предназначенных для реализации учебного предмета «Информатика и ИКТ»	да
Количество классов, оборудованных мультимедиапроекторами, электронными досками	8
Количество интерактивных комплексов с мобильными классами	0
Наличие в ОУ подключения к сети Internet (да/нет)	да
Скорость Интернет (в соответствии с договором)	6М/бит
Наличие локальных сетей в организации (да/нет)	да
Реквизиты договора ОУ с провайдером сети Интернет	№ 19, от 01.01. 2013г.
Наличие официального сайта ОУ (да/нет)	да
Другое	-

Пользователи сети	Местонахождение ПК	ПК, имеющие доступ к сети Интернет (да/нет)
Директор	рабочий кабинет	да
Заместители (3 )	рабочий кабинет	да

Делопроизводитель	Приёмная	да
Инспектор по кадрам	Приёмная	да
Учителя	Кабинет Информатики	да
Учителя	Методический кабинет	да
Соцпедагог	Кабинет соцпедагога	да
Педагог-психолог	Кабинет психолога	да
Учитель-дефектолог слухового кабинета	Кабинет учителя- дефектолога слухового кабинета	да
Обучающиеся	Кабинет Информатики	да
Обучающиеся и учителя	Библиотека	да

### 6.3. Обеспечение безопасности, питания и медицинского обслуживания.

Школа соответствует требованиям Роспотребнадзора и Госпожнадзора.

Виды безопасности	Мероприятия	Периодичность
Пожарная безопасность	Заключение договоров на профилактические осмотры пожарной сигнализации.	Ежегодно
	Обеспечение всех помещений огнетушителями.	По мере необходимости
	Заправка огнетушителей.	Ежегодно
	Контроль за наличием огнетушителей и их работоспособностью.	Еженедельно
	Ведение журнала учета огнетушителей и проверка наличия записей.	Ежеквартально
	Проверка внутренних пожарных кранов на водоотдачу с составлением акта.	Ежегодно
	Перемотка пожарных рукавов.	Два раза в год
	Вводный инструктаж по пожарной безопасности.	При приёме на работу
	Инструктаж по пожарной безопасности на рабочем месте.	2 раза в год
	Отработка регламента действий сотрудников образовательного учреждения при возникновении загорания.	2 раза в год
	Обучение администрации школы-интерната в объеме пожарно-технического минимума.	1 раз в 3 года
	Обучение сотрудников школы-интерната в объеме пожарно-технического минимума.	1 раз в 3 года
Обучение учащихся правилам пожарной безопасности на уроках ОБЖ, воспитательских часах.	В течение года согласно календарному плану	

	Учебные тренировки по отработке планов эвакуации с учащимися.	4 раз в год
	Организация и работа добровольной пожарной дружины из сотрудников школы-интерната.	В течение года
	Организация и работа юношеской добровольной пожарной дружины из числа обучающихся.	В течение года
Антитеррористическая безопасность	Оборудование и работа видеонаблюдения в течение суток.	В течение года
	Заключение договора на профилактические работы.	1 раз в год
	Работа тревожной кнопки.	В течение года
	Заключение договора с охранной организацией.	1 раз в год
	Обучение сотрудников по программе противодействия террористам.	2 раз в год
	Работа пропускного режима в школе-интернате	В течение года
	Обучение учащихся противодействия террористам на уроках ОБЖ и воспитательских часах.	В течение года
	Контроль за состоянием ограждения территории.	В течение года
	Отработка администрацией, сотрудниками, обучающимися регламента действий при угрозе террористического акта.	1 раз в год
	Инструктаж на рабочем месте сотрудников школы-интерната по антитеррористическому противодействию.	2 раз в год
	Наружный и внутренний осмотр здания школы-интерната администрацией.	Ежедневно
Техногенная безопасность	Промывка и опрессовка системы отопления.	Ежегодно
	Проверка сопротивления изоляции и заземления.	Ежегодно
	Проверка готовности кабинетов повышенной опасности к началу учебного года с составлением актов и разрешения на их эксплуатацию.	Август
	Прием систем отопления, электроснабжения водоснабжения, канализации с составлением акта осеннего осмотра зданий и сооружений.	Август
	Заполнение акта проверки готовности учреждения к началу учебного года.	Август
	Противоаварийная тренировка.	1 раз в год
	Осенний и весенний осмотр зданий и сооружений.	1 раз в год
	Контроль за правильной эксплуатацией инженерных сооружений.	В течение года
	Обучение по тепло-электробезопасности ответственных лиц.	1 раз в год

	Учебные тренировки по отработке планов эвакуации с учащимися.	4 раз в год
Безопасность дорожного движения	Изучение, закрепление ПДД на базе кабинета «Правила дорожного движения» на уроках ОБЖ, внеклассных занятиях согласно календарно-тематических планов.	В течение года
	Инструктаж обучающихся, воспитанников по ПДД.	3 раза в год
	Инструктаж сотрудников образовательного учреждения.	2 раз в год
	Контроль по выполнению требований ПДД.	Ежедневно
	Беседы сотрудников ГИБДД с обучающимися, воспитанниками образовательного учреждения.	1 раз в четверть

Медицинское обеспечение осуществлялось штатными медицинскими работниками (врачом-педиатром, 4 медицинскими сестрами и 1 диетсестрой). В течение года систематически проводился анализ состояния здоровья детей, оценка эффективности профилактических и оздоровительных мероприятий. В 2015-2016 учебном году в декабре и мае месяце дети прошли углубленное медицинское обследование узкими специалистами Красноярского краевого клинического центра охраны материнства и детства: врача-сурдолога, психиатра, невролога и т.д. В соответствии с полученными рекомендациями специалистов учащиеся получали лечение в медпункте школы - интерната.

Для сохранения и укрепления здоровья детей в марте месяце была проведена диспансеризация узкими специалистами МУЗ МГДП г. Минусинска.

По результатам года имеются следующие статистические данные.

Дети-инвалиды.

Таблица №1.

2011-2012 уч.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2014 – 2015 уч.г.	2015-2016уч.г.
149 чел.	147	129	121	127

Из 129 обучающихся школы – интерната 127 имеют инвалидность.

Результаты осмотров детей за 2015-2016 уч.год.

Таблица №2.

с пониженной остротой слуха	128	
с пониженной остротой зрения	25	
отстающих в развитии:	- физическом	7
	- интеллектуальном	40
сколиоз	11	
дефекты речи	128	
болезни нервной системы	62	
болезни крови	1	
болезни эндокринной системы	14	
врожденные аномалии развития	8	

травмы отравлений	6
чесотка	нет
педикулез	нет
гепатит	нет
корь	нет
поротой	нет
коклюш	нет
ОКИ	нет
ОРЗ, бронхиты	78
бронхиальная астма	3
хронические гастриты	4

Состояние заболеваемости за 2015- 2016 учебный год.

Таблица №3.

Учебный год	2011/2012 уч.г.	2012/2013 уч.г.	2013/2014 уч.г.	2014/2015 уч.г.	2015/2016 уч.г.
<b>Количество учащихся в школе</b>	153	149	132	121	129
<b>Не болели</b>	73 (47,7 %)	70 (46,97 %)	63 (47,7%)	67 (55,3%)	69 (53,4%)
<b>Редко болели (1 раз в год)</b>	20 (13 %)	35 чел (23,49 %)	30 (22,7%)	33 чел (27,2%)	39 (30,2%)
<b>Болели со средней кратностью (2-3 раза в год)</b>	34 (22,2 %)	29 (19,46 %)	28 (21,2%)	9 (7,4%)	10 (7,7%)
<b>Часто болели (более 3 раз в год)</b>	26 (16,72%)	23 (15,43 %)	20 (15,15%)	12 (9,9%)	10 (7,7%)

Количество часто болеющих детей уменьшилось на 2,2%; болеющих со средней кратностью увеличилось на 0,3%, количество редко болеющих детей увеличилось на 3%, стабильное количество не болеющих детей.

Хронические заболевания.

Таблица №4.

Учебный год	2011-2012 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.
<b>Количество учащихся в школе</b>	153	149	132	121	129
<b>Количество учащихся, имеющих хронические заболевания</b>	35	35	17	15	15

Увеличения количество хронических заболеваний детей не наблюдается.

В школе организовано 5-ти разовое питание (согласно натуральным нормам) для интернированных обучающихся и воспитанников, 4-х разовое - для проходящих учащихся. Ассортиментный перечень и примерное 10-ти дневное меню согласовывалось с Роспотребнадзором. Рацион детей был сбалансирован в зависимости от возраста, пола, величины физической нагрузки. Проводилась С- витаминизация третьего блюда.

Ежедневный контроль за выполнением санитарно - гигиенических норм и качеством пищи осуществлял медицинский работник школы и диетсестра.

## **VII. Результативность образовательной деятельности, качество образования.**

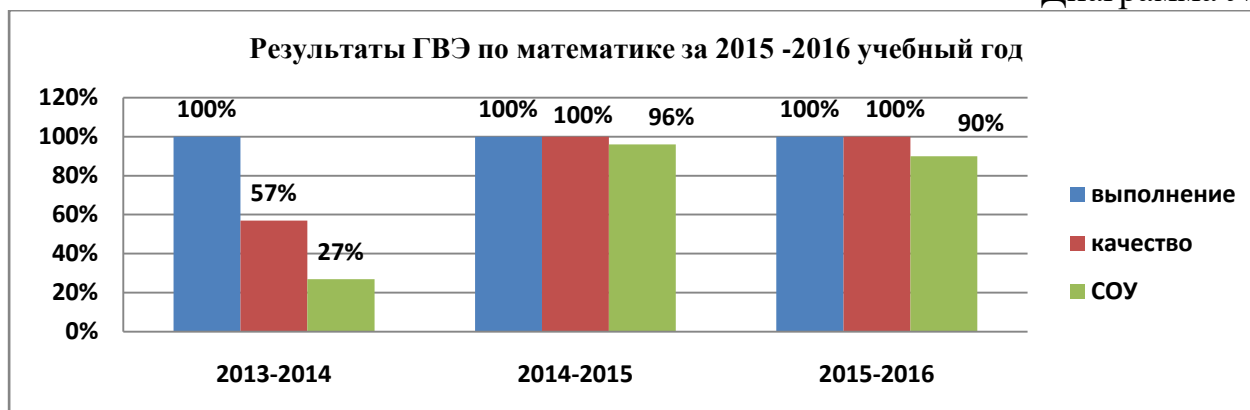
Государственный выпускной экзамен для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (далее – ГВЭ-9), проводился в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 (зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014, регистрационный № 31206).

Экзаменационные материалы соответствуют Федеральному компоненту государственного стандарта общего образования (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. №1089).

### *7.1. Результаты государственной (итоговой) аттестации.*

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по математике(учителя:Дмитриева З.В., Рексиус Г.А.) сдавали 13 выпускников 11а,11б классов. Выполнение 100%. Отметки: «5» - девять учащихся, «4» - четыре учащихся, «3» - нет. Качество выполнения – 100%, СОУ – 89%.

<b>2013 – 2014 (11а, 11б)</b>	7	100%	57%	27%	Алёшина Л.Г.
<b>2014 - 2015 (11класс)</b>	8	100%	100%	95,5%	Дмитриева З.В.
2015 - 2016 (11а)	9	100%	100%	88%	Дмитриева З.В.
<b>2015 - 2016 (11б)</b>	4	100%	100%	91%	Рексиус Г.А.
<b>Итого за 2015 - 16 уч.г</b>	13	100%	100%	89.5%	Дмитриева З.В. Рексиус Г.А.



По сравнению с прошлым учебным годом качество выполнения экзаменационных работ осталось на прежнем уровне и составило 100%. Анализ результатов письменного экзамена по алгебре и геометрии показал, что учащиеся 11 классов в полном объёме овладели программным материалом по математике за курс основной общеобразовательной школы, выполнив задания первой части. Выпускники показали хороший уровень сформированности: алгоритмов тождественных преобразований алгебраических выражений; навыков решения уравнений первой степени с преобразованиями; навыков решения задач по теории вероятностей; навыков решения задач по статистике; навыков решения задач практического содержания; вычислительных навыков; навыков работы с графиками; навыков решения задач по геометрии на нахождение площадей фигур.

Наибольшие затруднения учащиеся испытывали при решении геометрической задачи на доказательство и задач на движение повышенной сложности.

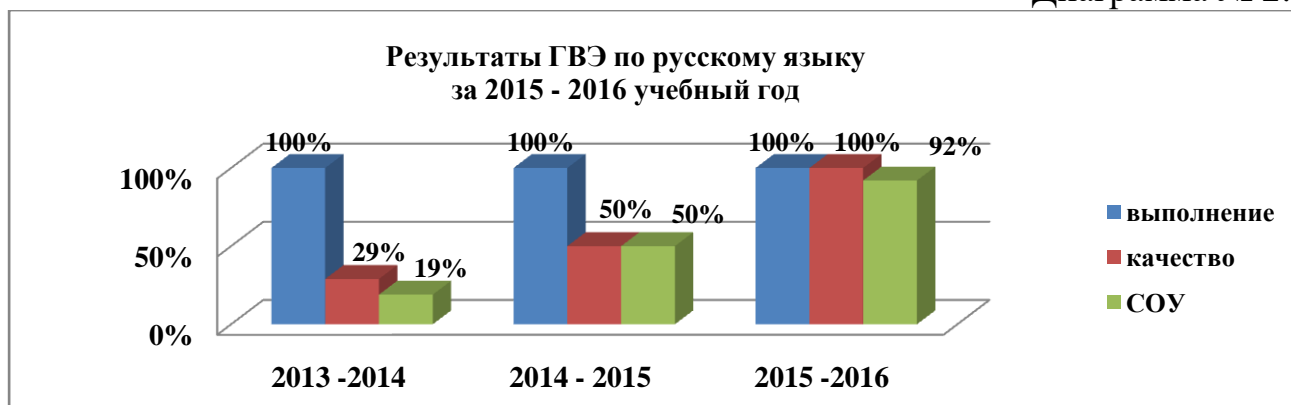
**При подготовке к итоговой аттестации учащихся по математике в следующем учебном году необходимо обратить внимание на**

1. формирование умений решать геометрические задания (на нахождение площади фигур, углов, длин, на применение теоремы Пифагора):
2. построение чертёжа, выделение главного, выбор формулы и выражение величины из неё;
3. решение задачи по реальной математике повышенной сложности.

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по русскому языку (учителя: Сидорова С.А., Глумова О.В.) сдавали 13 выпускников 11А, 11Б классов (написание сжатого и /или подробного изложения с творческим заданием). Результаты следующие: выполнение -100%, «5» -, «4» -, «3» -нет, средний балл – 15,3 из 17 возможных.

Сравнительный анализ результатов за 2014- 2015 и 2015-2016 учебные годы показывает, что качество выполнения выпускных письменных работ увеличилось на **50%**.

Диаграмма № 2.



Хороший уровень знаний и умений при: аргументации, привлечении примеров из жизненных наблюдений; аргументации, привлечении литературного материала; построении логики рассуждения; раскрытии темы, передаче основного содержания подробно.

Затруднения испытывали при: согласовании слов в составе предложения; употреблении слова в нужном значении; употреблении глагола в нужной видо-временной форме.

**При подготовке к ГВЭ по русскому языку в следующем учебном году следует уделить особое внимание**

1. работе над сжатием текста;
2. значимости слов в предложении, носящих смысловую нагрузку;
3. формированию грамотной письменной речи.

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по выбору – химия (учитель Меркушова Е.И.) сдавали 5 выпускников.

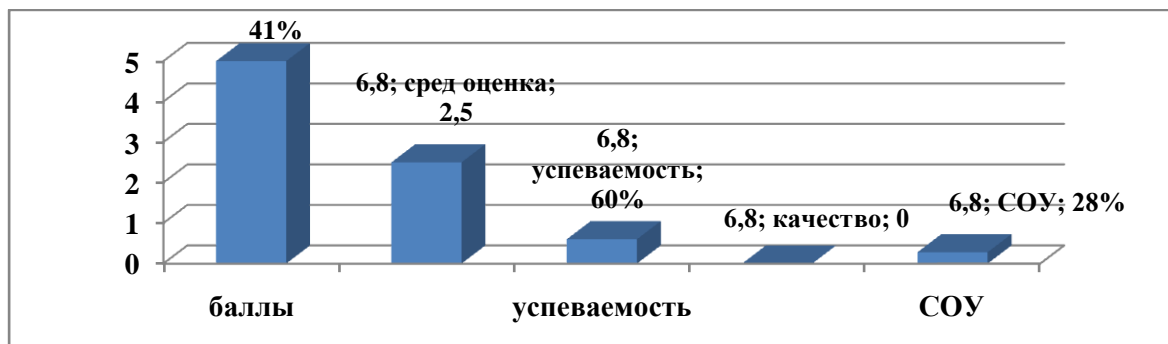
Результаты не учитывались при выставлении итоговых отметок в аттестат об основном общем образовании.

Результаты выполнения экзаменационной работы: «5» - нет, «4» - нет, «3» - 3, «2» - 2.

Выполнение - 60%, качество выполнения - 0%, СОУ - 28%. Средний балл – 6.8 из 17 возможных.

Диаграмма 3.

Результаты ГВЭ по химии за 2015 – 2016 учебный год



Хороший уровень знаний по темам: «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д. И.



Менделеева». «Строение молекул». «Химическая связь». «Валентность химических элементов». «Степень окисления химических элементов». «Химическая реакция». «Химические уравнения».

Затруднения испытывали при определении: химических свойств простых веществ: металлов и неметаллов; химических свойств оксидов, кислот, оснований, солей; характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; при решении химической задачи на нахождение массовой доли вещества по известному объему вещества.

**При подготовке к ГВЭ по химии в следующем учебном году обратить внимание на**

1. правильное оформление экзаменационных листов (последовательность ответов);
2. решение химических задач;
3. изучение темы «Строение атома» с помощью Периодической системы химических элементов; темы «Химические свойства оксидов, кислот, оснований, солей - с помощью решения химических уравнений, темы «Качественные реакции на ионы в растворе» - с помощью практических и лабораторных работ.

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по выбору – **обществознание** (учитель Панова Л.А.) сдавали 6 выпускников. Результаты не учитывались при выставлении итоговых отметок в аттестат об основном общем образовании.

Результаты экзамена: «5» - нет, «4» - 4, «3» - 2, «2» - нет.

Выполнение – 100%, качество – 66,6%, СОУ – 55% , средний балл – 16,3 из 28 возможных.

Хороший уровень знаний по темам: «Признаки государства», «Власть и политика как социальные явления».

Выпускники правильно различили и сопоставили формы правления и государственного устройства, раскрыли соотношение и функции основных органов власти в Российской Федерации.

Затруднения испытывали по темам: «Наука», «Экономическая система», «Социальный конфликт», «Права человека».

Выпускники затруднялись различать и сопоставлять различные типы политических режимов; называть и раскрывать основные черты и принципы тоталитарного и демократического устройств; извлекать необходимую информацию из правового источника.

**При подготовке к ГВЭ по обществознанию в следующем учебном году обратить внимание на**

1. расширение специального терминологического словаря;
2. обучение осознанному восприятию текста заданий, связанных с вопросами науки, экономических систем, социальных конфликтов;
3. формирование у учащихся умения сравнивать, находить сходства и различия между политическими режимами, областями наук; налогам и их видами.

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по выбору – **история** (учитель: Панова Л.А.) сдавал 1 выпускник. Результаты не учитывались при выставлении итоговых отметок в аттестат об основном общем образовании.

Результаты экзамена: «5» - нет, «4» - нет, «3» -1; выполнение – 100%, качество – 0%, СОУ – 36%, средний балл – 14 из 30 возможных.

Хороший уровень знаний по темам: «Советско-финляндская и Великая Отечественная войны», «Внешняя политика в 60-е г.», «Преобразования во второй половине 80-х-начале 90-х гг., распад СССР, образование Российской Федерации», «Основные периоды отечественной истории XX в. и этапы наиболее масштабных событий».

Затруднение вызывали задания на установление последовательности событий в рамках того или иного периода правления крупнейших государственных и общественных деятелей XX в.

**При подготовке к государственному выпускному экзамену по истории в следующем учебном году необходимо обратить внимание** на определение исторических событий без опоры на дату, а соотношение с именем руководителя страны в данный период.

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по выбору – **география** (учитель - Плотникова М.В.) сдавали 11 выпускников. Результаты не учитывались при выставлении итоговых отметок в аттестат об основном общем образовании.

Результаты экзамена: «5» - нет, «4» - 2, «3» -5, «2» -4; выполнение 64%–%, качество – 18%, СОУ – 34%%, средний балл – 11 из 23 возможных.

Хороший уровень знаний по темам: «Климат России», «Население России», «Хозяйство России», «Природа и экология».

Затруднение вызывали задания на сопоставление карт разной тематики, анализ климатограммы при ответе на вопросы, определение объекта по географическим координатам, определение страны по описанию, объяснение причины, происходящих процессов на определённой территории.

**При подготовке к государственному выпускному экзамену по географии в следующем учебном году необходимо обратить внимание** на решение географических задач, сопоставление, анализ и обобщение карт разной тематики, работу с разными источниками географической информации.

Государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по выбору - **биология** (учитель: Казакова С.В.) сдавали 3 выпускника. Результаты не учитывались при выставлении итоговых отметок в аттестат об основном общем образовании.

Результаты экзамена: «5» - , «4» - «3» -, «2» -; выполнение – 66%, качество – 0%, СОУ – 29%, средний балл – 12 из 35 возможных.

Хороший уровень знаний по темам: Признаки живых организмов: «Клеточное строение организмов». Система, многообразие и эволюция живой природы: «Цветковые растения»; «Царство животные» (кольчатые черви); «Строение листа»; «Пластиды». Человек и его здоровье: «Размножение и развитие организма»; « Внутренняя среда организма: кровь»; «Витамины»;

«Система пищеварения». «Выработка и роль ферментов». Взаимосвязи организмов и окружающей среды: «Пищевые связи в экосистеме. Цепи питания».

Затруднения испытывали при определении: науки, изучающей пород животных и сортов растений; отличительных признаков бактерий от водорослей, признаков характерных для растений (мхов); признаков однодольных растений; приспособленности кактусов к засушливым условиям; по рисунку нервных окончаний, состава крови; составных частей мозгового отдела черепа, строения больших полушарий головного мозга; вен, по которым бежит артериальная кровь; процесса дыхания (в каком отделе дыхательной системы); составных частей уха; условных и безусловных рефлексов; вида взаимодействия между организмами; при установлении последовательности прохождения импульса по рефлекторной дуге.

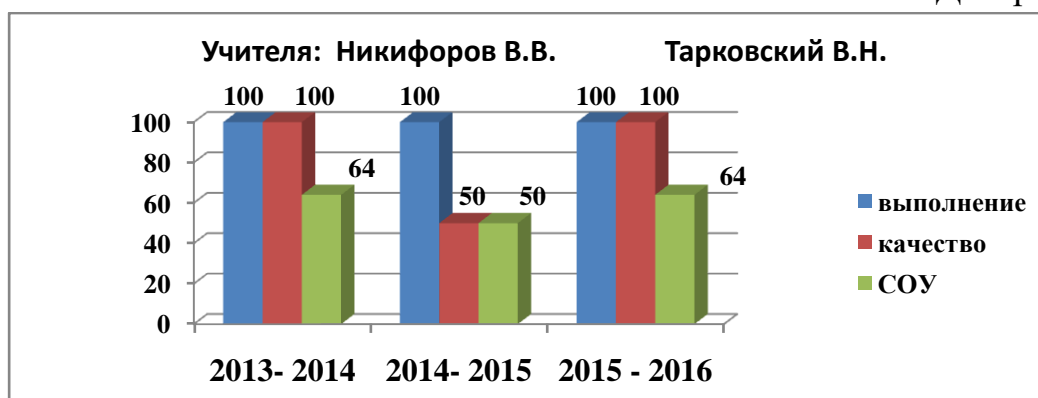
**При подготовке учеников к ГВЭ по биологии в следующем учебном году обратить внимание на**

1. задания с выбором нескольких правильных ответов;
2. задания, устанавливающие последовательность действий;
3. задания описательного характера (описывающие признаки растений и животных).
4. подготовку к ГВЭ вести по разделам: «Биология как наука. Методы биологии». «Признаки живых организмов». «Система, многообразие и эволюция живой природы». «Человек и его здоровье». «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».

**Экзамен по технологии** сдавали 3 ученика 9б класса, обучавшиеся по программе VIII вида.

Результаты экзамена: выполнение - 100%, «5» - нет, «4» - 3. Выполнение – 100%, качество выполнения – 100%, СОУ – 64%. Процент выполнения тот же, что и в 2014 -2015 учебном году - 100%, качество и СОУ повысились на 50 % и 14%.

Диаграмма № 4.



Выпускники 9б класса показали хороший уровень знаний и умений по определению основных групп древесных пород, владению столярными инструментами, приемами изготовления и сборки столярных изделий, самостоятельному изготовлению простейших деталей, последовательному

выполнению операции установки фурнитуры. Результаты итоговой аттестации свидетельствуют о том, что выпускники овладели трудовыми умениями и навыками в соответствии с содержанием адаптированных общеобразовательных программ для обучающихся с умственной отсталостью лёгкой степени.

## 7.2. Результаты внутришкольной оценки качества образования.

### Начальная школа.

С 1 сентября в начальной школе функционировало 10 классов комплектов. Средняя наполняемость классов по начальной школе на конец года составляет 5,2 человека. Наполняемость свыше 6 человек в 5А классе, допустимая (низкая) наполняемость в 1Б, 4Б, 4В классах.

Всего в начальных классах в **2015-2016** учебном году на 1 сентября 2015 года обучалось **48 учащихся**, на конец учебного года – **52 учащихся**. В течение года выбыл 1 человек: Ларионов Арсений (1Б). Прибыло 5 человек: Яковлева Ксения (2А), Андин Андрей (2 А), Петров Андрей (3 Б), Доличенко Мила (4 А), Ионов Никита (5 А).

Показатели успеваемости за два прошедших учебных года выглядят следующим образом:

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний
2013 - 2014	98%	29%
2014-2015	98%	32%
2015-2016	98%	30%

Из представленных выше данных следует, что показатель успеваемости 98%, а качественная успеваемость, **по сравнению с прошлым годом, понизился на 2%**. Несмотря на то, что, уже начиная с первых месяцев учёбы, каждый учитель начальных классов проводил работу по реализации принципа индивидуального подхода в обучении и воспитании, качество знаний снизилось. **Это связано:**

1) Уровень подготовки детей на момент прибытия в школу в течение учебного года (по итогам диагностики) низкий. В течение года прибыло 5 человек из них: у 2 школьников средний балл – «3» (прибыли во 2 четверти), у 1 человека средний балл – «2,4» (прибыл в 3 четверти) и 2 учащихся имеют средний балл – «3,8» (прибыли в 3 четверти).

2) Увеличилось количество детей со сложной структурой дефекта. В 2014 – 2015 учебном году количество детей со сложной структурой дефекта составляет 39% (18 человек, из них все с легкой степенью умственной отсталости). В 2015 – 2016 году количество детей со сложной структурой дефекта составляет 44% (23 человека, из них 4 человека с умеренной степенью умственной отсталости). Данные показатели требуют дифференцированного

подхода и как следствие пересмотра используемых приемов и методов на урок в работе с учащимися со сложной структурой дефекта.

2) В системе проводились занятия со слабоуспевающими детьми, что позволило детям написать переводные контрольные работы и перейти в следующий класс. Однако Яковлева Ксения ученица 2А класса, не освоила программу за 2 класс начальной школы и вновь оставлена на повторный год обучения. Данный ребёнок поступил в школу в середине 3 четверти, имея неудовлетворительные отметки по основным предметам: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир.

#### Итоги 2015-2016 учебного года показаны в таблице

Данные об успеваемости учащихся начальной школы по основным предметам						
Ф.И.О. педагога	Класс	Количество учащихся	Количество успевающих	Количество на «4» и «5»	С одной «3»	% качества
Комарова М.И.	1А	6	6	Безотметочное обучение		
Чуруксаева О.Н.	1Б	4	3			
Соцкая Л.Н.	2А	5	5	2	-	40%
Семенюк А.Г.	2Б	5	5	1	1	20%
Коптева Н.В.	3-4	5	5	2	1	40%
Курбатова Н.Г.	3Б	6	6	2	-	33,3%
Салаватова С.И.	4Б	4	4	-	-	0%
Красикова М.Е.	4В	4	4	-	-	0%
Гринцак Л.Ю.	5А	7	7	4	-	57,1%
Байлукова М.Н.	5Б	6	6	3	-	50%
<b>Итого</b>		<b>52</b>	<b>51</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>30%</b>

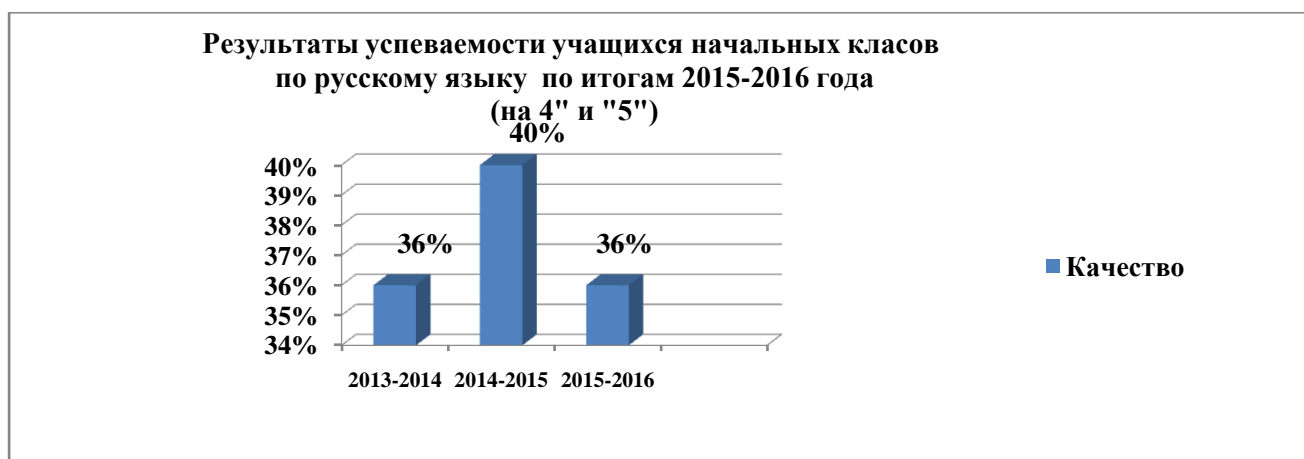
Из 43 аттестованных учащихся 2-4 классов закончили учебный год на «4» и «5» **14 учащихся (32,5%)**, неуспевающих – **1 учащийся (2,3%)** (Яковлева Ксения 2А класс). Без троек начальную школу закончили 14 человек, в сравнении с прошлым учебным годом **количество ударников увеличилось на 1 человека.**

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение) были проведены административные контрольные работы и проверка техники чтения. В 5-х классах проводилась Всероссийская проверочная работа за курс начальной школы.

#### Русский язык.

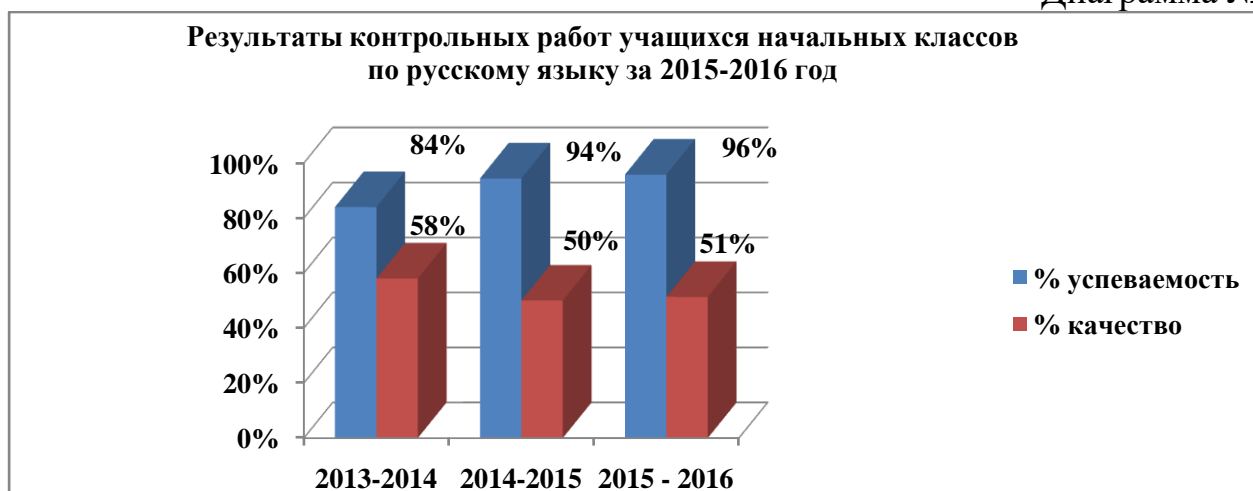
Качество знаний порусскому языку во 2-5 классах за 2015 - 2016 учебный год составляет 36% при успеваемости по предмету 98%. В сравнении с 2014 – 2015 учебным годом произошло понижение на 4%.

Диаграмма №1.



Контрольные работы по русскому языку за 2015-2016 учебный год во 2х-5х классах выполняло 43 учащихся. Результаты успеваемости следующие: «4» - 33 (76,7%), «3» - 18 (41,9%), «2» - 2 (4,6%). Выполнение – 96%, качество выполнения – 51%. Качество успеваемости по предмету за год ниже, чем качество выполнения итоговых контрольных работ на 2,5% и как результат и качество знаний ниже на 10%.

Диаграмма №2.



### Общий анализ контрольной работы по русскому языку за 2015-2016 учебный год

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %
2А	Соцкая Л.Н.	6	6	-	2	3	1	83,3%	33,3%
2Б	Семенюк А.Г.	5	5	-	2	3	-	100%	40%
3-4	Коптева Н.В.	5	5	-	3	2	-	100%	60%
3Б	Курбатова Н.Г.	6	6	-	3	2	1	83,3%	50%
4Б	Салаватова С.И.	4	4	-	2	2	-	100%	50%
4В	Красикова М.Е.	4	4	-	1	3	-	100%	25%
5А	Гринцак Л.Ю.	7	7	-	6	1	-	100%	85,7%
5Б	Байлукова М.Н.	6	6	-	4	2	-	100%	66,7%
<b>Итого</b>		<b>43</b>	<b>43</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>95,8%</b>	<b>51,3%</b>

**Вывод:** Хорошее качество знаний и практических умений по результатам контрольных работ в 5а, 5б, 3-4 классах (учителя Гринцак Л.Ю., Байлукова М.Н., Коптева Н.В.). Стабильные результаты по русскому языку удерживаются в 3Б и 4Б классах (учителя Курбатов Н.Г. и Салаватова С.И.)

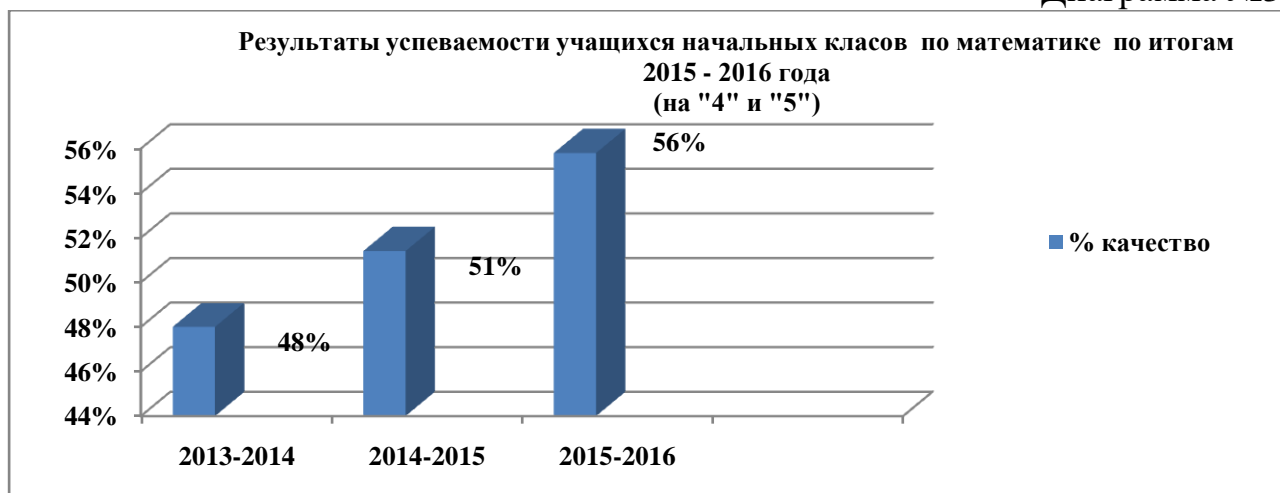
Удовлетворительные результаты в классах 2А, 2Б (учителя Соцкая Л.Н., Семенюк А.Г.). Низкие результаты, качества знаний по русскому языку в 4В классе (учитель Красикова М.Е.).

Наиболее встречающиеся ошибки допущены на правописание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением, а также непроверяемых безударных гласных, в так называемых словарных словах. 16 % (37 человек) учащихся допускают ошибки на пропуск, замену и вставку буквы в словах.

### Математика.

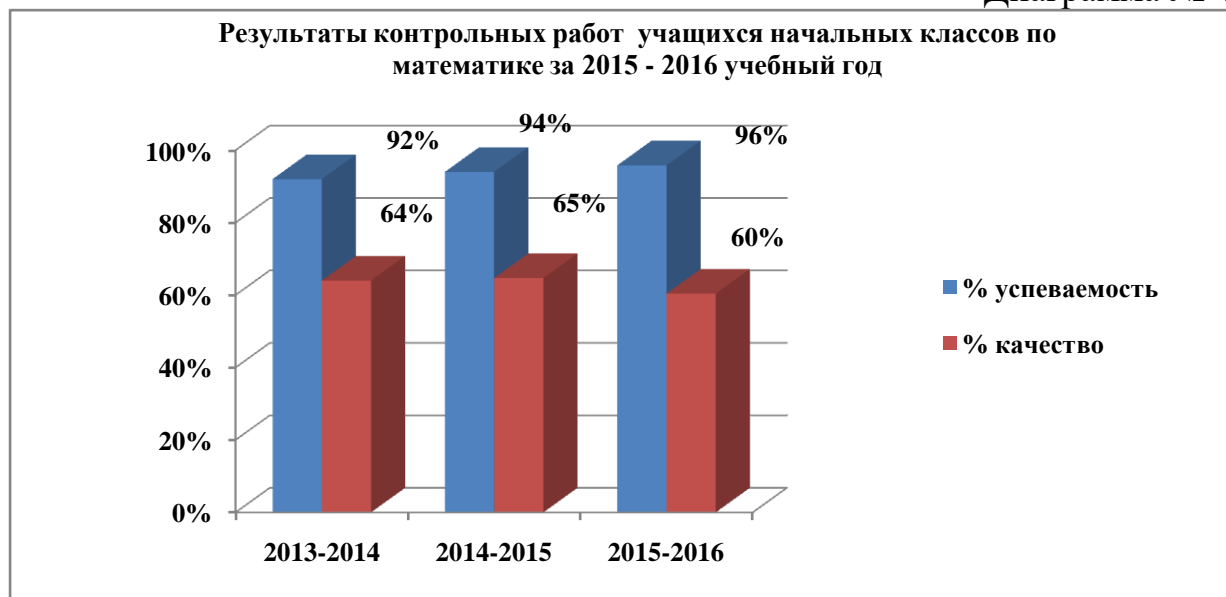
Качество знаний во 2-5 классах по математике за 2015-2016 учебный год составляет 55,8 % при успеваемости 97,7 %. Увеличение качества знаний по математике на 4,4% в сравнении с 2014-2015 учебным годом.

Диаграмма №3.



Контрольную работу по математике за 2015 -2016 учебный год выполняли 43 учащихся 2-5 классов. Результаты успеваемости следующие: на «5» написало 4 человека (9,3%); на «4» - 22 учащихся(51,2%), на «3» - 15 человек (34,9%), на «2» - 2 человека (4,6%). Процент выполнения 95,8%, выше на 2% по сравнению с прошлым годом, качество 60,4% по сравнению с предыдущим годом понизилось на 5%. Качество знаний по предмету за год ниже, чем качество знаний показанных по итоговым контрольным работам на 4,6%.

Диаграмма № 4.



**Общий анализ контрольной работы по математике  
за 2015-2016 учебный год**

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %
2А	Соцкая Л.Н.	6	6	-	3	2	1	83,3%	50%
2Б	Семенюк А.Г.	5	5	-	4	1	-	100%	80%
3-4	Коптева Н.В.	5	5	-	2	3	-	100%	40%
3Б	Курбатова Н.Г.	6	6	1	2	2	1	83,3%	50%
4Б	Салаватова С.И.	4	4	1	2	1	-	100%	75%
4В	Красикова М.Е.	4	4	-	2	2	-	100%	50%
5А	Гринцак Л.Ю.	7	7	-	5	2	-	100%	71,4%
5Б	Байлукова М.Н.	6	6	2	2	2	-	100%	66,7%
<b>Итого</b>		<b>43</b>	<b>43</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>95,8%</b>	<b>60,4%</b>

Контрольную работу по математике за 2014 -2015 учебный год выполняли 36 учащихся 2-5 классов, 1 ученица отсутствовала по болезни. Результаты успеваемости следующие: «5» и «4» - 24 (67%), «3» - 10 (28%), «2» - 2 (5%). Процент выполнения 94%, выше на 2% по сравнению с прошлым годом, качество 66,7% по сравнению с предыдущим годом повысилось на 2,7%. (Качество знаний по предмету за год ниже, чем качество знаний показанных по итоговым контрольным работам на 16%).

**Вывод.** Хорошее качество знаний по математике продемонстрировали учащиеся 5А, 5Б, 4В, 2Б классов (учителя: Гринцак Л.Ю., Байлукова М.Н., Салаватова С.И., Семенюк А.Г.). Стабильные показатели качества знаний по математике показали учащиеся 4В, 3Б, 2А классов (учителя: Красикова М.Е., Курбатова Н.Г., Соцкая Л.Н.), что говорит о прочности сформированных



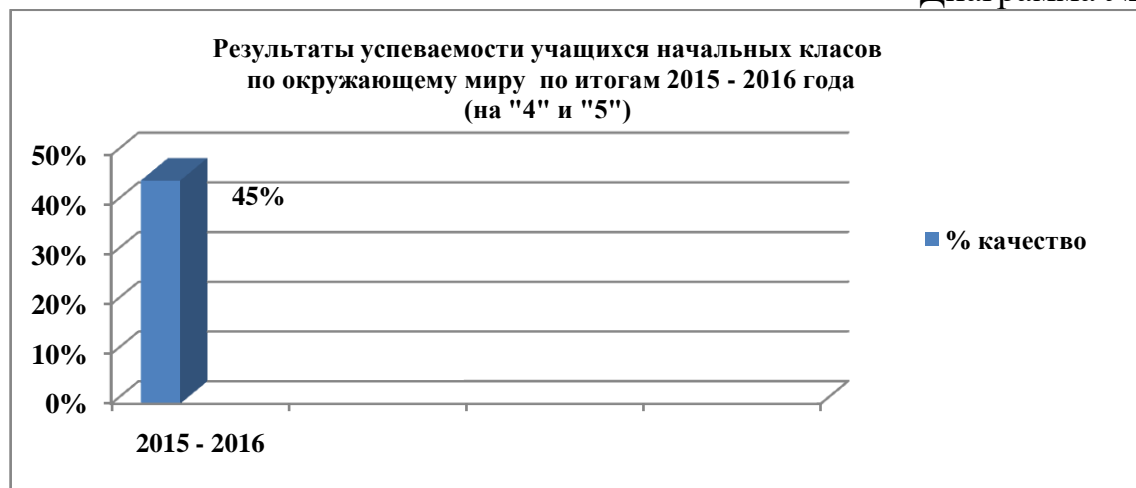
умений учащихся. Удовлетворительный результат показали учащиеся 3-4 класса (учитель Коптева Н.В.).

Не справились с решением задачи 12 учащихся, т.е. 28% . Допускают ошибки в вычислениях 36 человек, т.е. 83,7% . Незначительные ошибки допущены учащимися в выражениях с величинами.

### Окружающий мир.

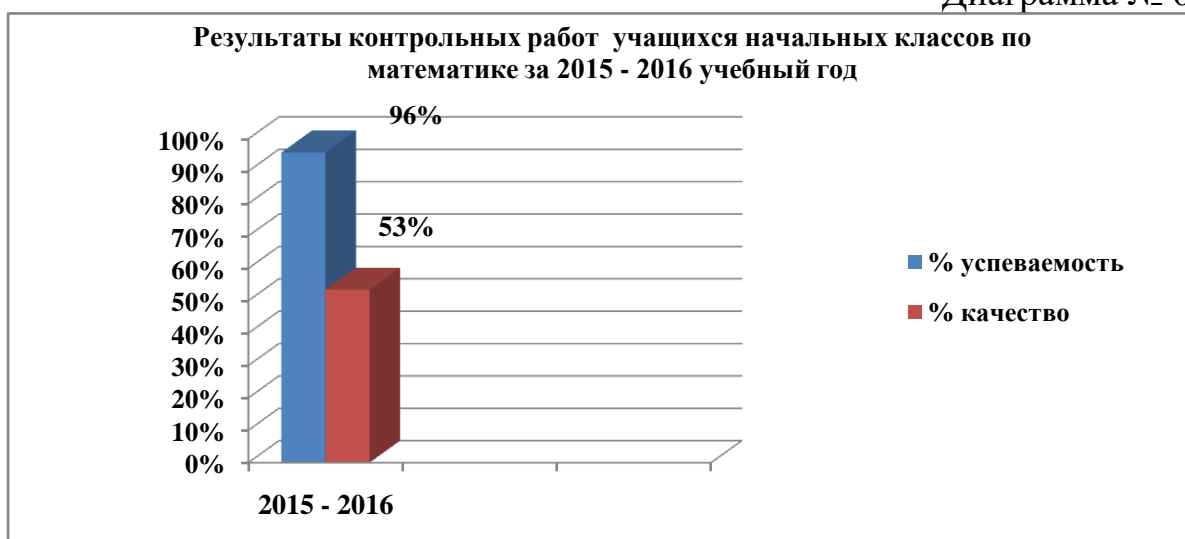
Качество знаний во 2-5 классах по окружающему миру за 2015-2016 учебный год составляет 44,9 % при успеваемости 97,7 %.

Диаграмма № 5.



Контрольную работу по окружающему миру за 2015 -2016 учебный год выполняли 43 учащихся 2-5 классов. Результаты успеваемости следующие: на «5» написал 3 человека (11,6%); на «4» - 20 учащихся (46,5%), на «3» - 18 человек (41,9%), на «2» - 2 человека (4,6%). Процент выполнения 95,8%, качество 53,4%. Качество знаний по предмету за год ниже, чем качество знаний показанных по итоговым контрольным работам на 8,5%.

Диаграмма № 6.



### Общий анализ контрольной работы по окружающему миру за 2015-2016 учебный год



5А	5	5	0	3	2	0	100%	60%
5Б	5	5	0	2	2	1	80%	40%
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>90%</b>	<b>50%</b>

Результаты, представленные в таблице показывают, что учащиеся 5-х классов показали очень хорошие знания за курс начальной школы. Все учащиеся подтвердили свои годовые оценки. Лучшие результаты учащиеся показали по русскому языку (90%), для сравнения качество знаний по начальной школе по данному предмету составляет 36 %, на втором месте математика 60 %, по начальной школе 65%, на третьем месте окружающий мир 50%, по начальной школе 45%). Результаты учащихся 5-х классов находятся на уровне региона и России. В следующем учебном году педагогам 5-х следует обратить внимание на подготовку к ВПР с начала учебного года.

**Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2016-2017 учебный год по учебной работе:**

1. Уделять особое внимание совершенствованию форм и методов организации уроков.
2. Вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития учащихся.
3. Спланировать взаимопосещения уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей.
4. Усилить работу с мотивированными детьми.
5. Продолжить работу по предотвращению неуспешности учащихся.
6. Каждому учителю серьезно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему:
  - курсов повышения квалификации,
  - посещение уроков коллег,
  - работу над индивидуальной темой по самообразованию.

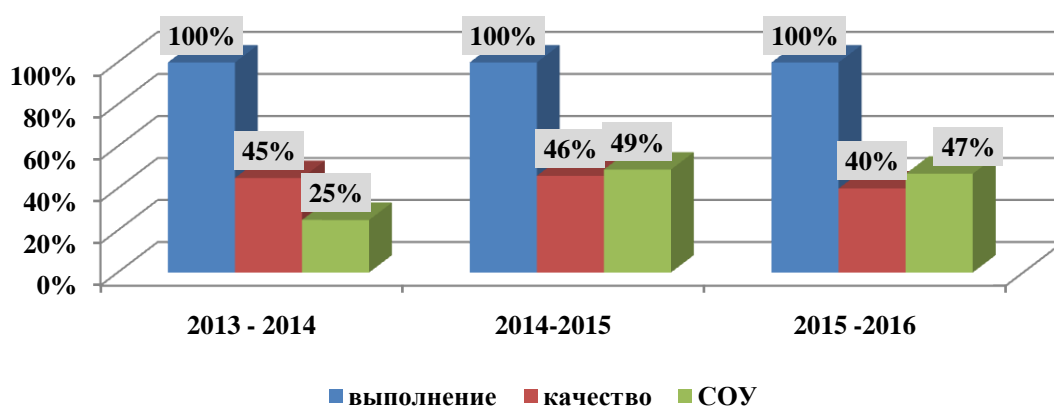
## Основная школа

### **Русский язык и литература.**

Мониторинг качества знаний и степени обученности по русскому языку и литературе в 6-11 классах (учителя Царькова Т.Е., Калинина Т.Н., Глумова О.В., Сидорова С.А., Соболева Е.С., Калнин А.А., Усенко Т.А., Обедина Е.Д., Авдеева Т.Ф.)

2013 – 2014 уч.год (60 учащихся)			2014 – 2015 уч.год (48 учащихся)			2015 – 2016 уч.год (48 учащихся)		
Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	45%	25%	100%	46%	49%	100%	40%	47%

Диаграмма №1.

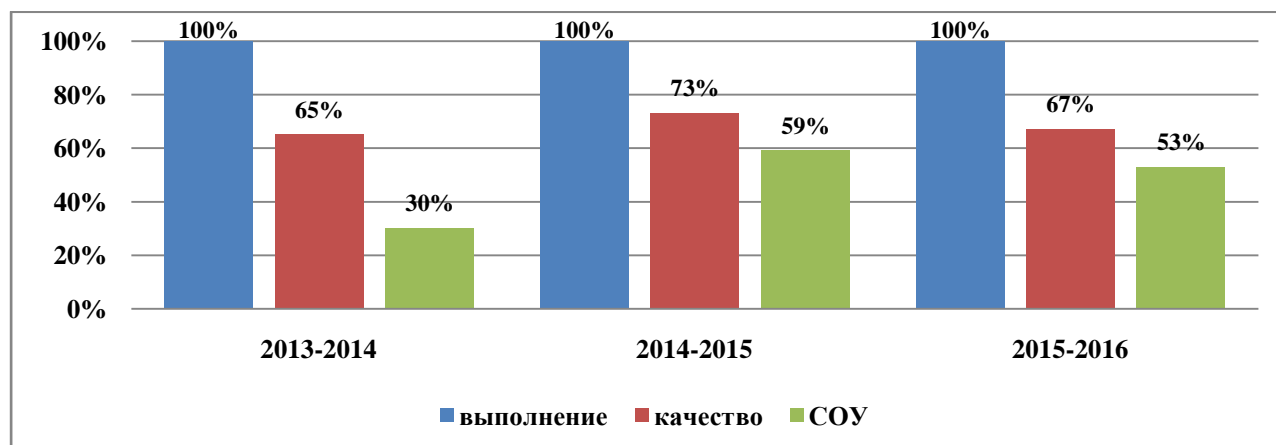


Успеваемость в 2015-2016 учебном году по русскому языку, по сравнению с прошлым учебным годом, осталась на прежнем уровне и составила 100%. Сравнительный анализ за 2014- 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что по русскому языку качество знаний понизилось на 6%, степень обученности - на 2%.

Мониторинг качества знаний и степени обученности по литературе 6-11 классов.

2013 – 2014 уч.год (60 учащихся)			2014 – 2015 уч.год (48 учащихся)			2015 – 2016 уч.год (48 учащихся)		
Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	65%	30%	100%	73%	59%	100%	67%	53%

Диаграмма №2.



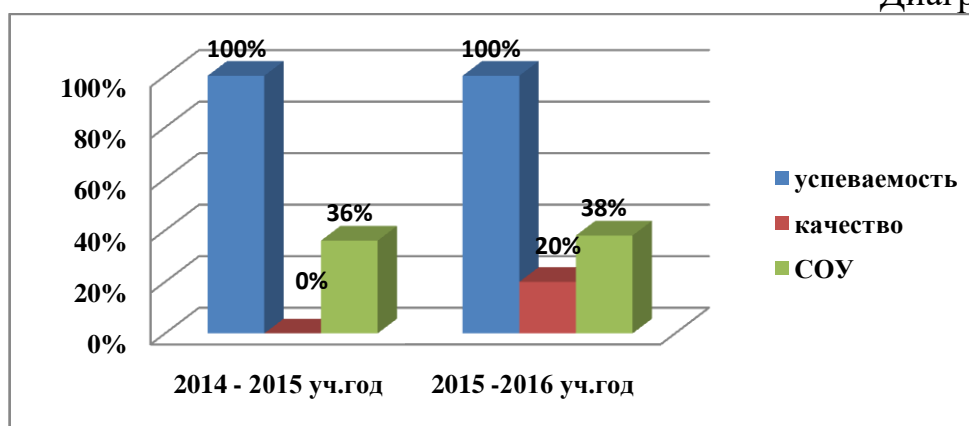
Успеваемость в 2015 - 2016 учебном году по литературе осталась на прежнем уровне. Сравнительный анализ за 2014- 2015 и 2015 – 2016 учебные годы по литературе показывает, что качество знаний по предмету понизилось на 6%, степень обученности осталась на прежнем уровне (Таблица №2, диаграмма №2).

В 2015 – 2016 учебном году русскому языку и литературе в 6-11-х классах по программам для детей со сложной структурой дефекта обучалось 10 человек.

Результаты успеваемости по русскому языку учащихся, обучающихся по программам для детей со сложной структурой дефекта (учителя Царькова Т.Е., Калинина Т.Н., Сидорова С.А., Обедина Е.Д., Калнин А.А.).

ФИО учителя	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество знаний, %	СОУ, %
Царькова Т.Е.	2	100	50	42
Калинина Т.Н.	1	100	0	36
Сидорова С.А.	2	100	50	42
Обедина Е.Д.	4	100	0	36
Калнин А.А.	1	100	0	36
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>20%</b>	<b>38%</b>

Диаграмма № 3.

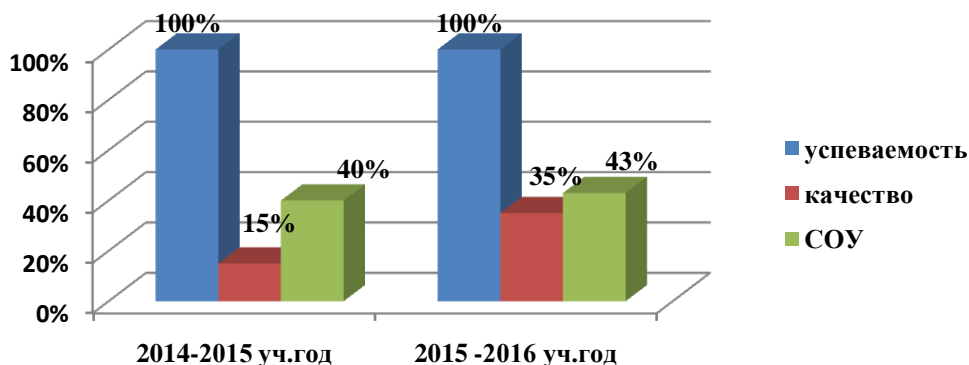


В 2015 – 2016 учебном году успеваемость учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей с умственной отсталостью лёгкой степени, по русскому языку осталась на прежнем уровне по сравнению с прошлым учебным годом, составила 100%, качество знаний повысилось на 20%, степень обученности на 2%.

Результаты успеваемости по литературе (литературному чтению) учащихся, обучающихся по программам для детей с умственной отсталостью лёгкой степени.

ФИО учителя	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество знаний, %	СОУ, %
Царькова Т.Е.	2	100	50	42
Калинина Т.Н.	1	100	0	36
Сидорова С.А.	2	100	50	42
Обедина Е.Д.	4	100	75	57
Калнин А.А.	1	100	0	36
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>35%</b>	<b>43%</b>

Диаграмма №4.

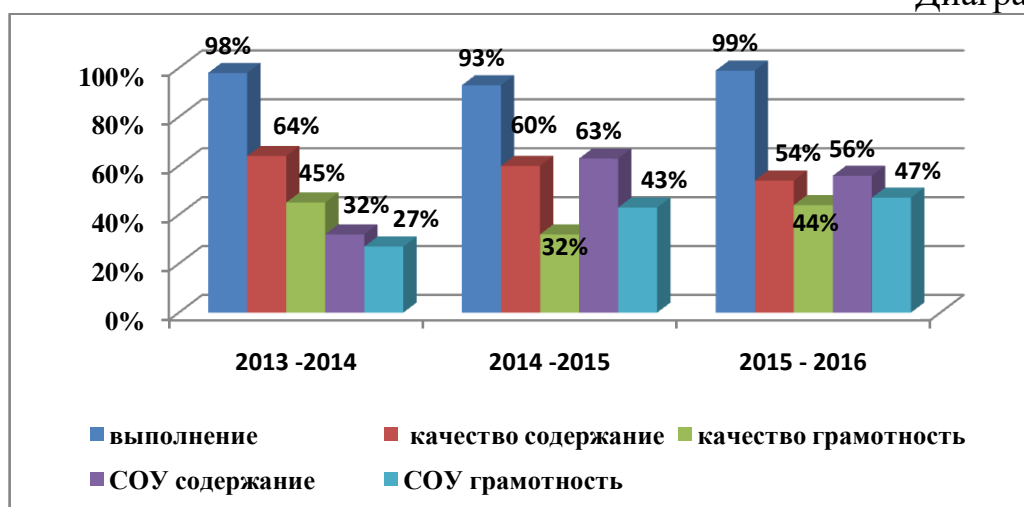


В 2015 – 2016 учебном году успеваемость учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей с умственной отсталостью лёгкой степени по литературе в сравнении с 2014 – 2015 учебным годом составила 100%, качество знаний повысилось на 20 %, степень обученности повысилась на 3%.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по русскому языку 6 – 11 классов (изложение с творческим заданием).

2013 – 2014 уч. год ( 50 учащихся)					2014 – 2015 уч. год ( 55 учащихся)					2015 – 2016 уч. год ( 55 учащихся)				
Вып олне ние	Качество		COU		Вып олне ние	Качество		COU		Вып олне ние	Качество		COU	
	Со дер .	Гра мот. .	Со дер .	Гра мот. .		Со дер .	Гра мот. .	Со дер .	Гра мот. .		Со дер .	Гра мот. .	Со дер .	Гра мот. .
98%	64%	45%	32%	27%	93%	60%	32%	63%	43%	99%	54%	44%	56%	47%

Диаграмма №5.



Сравнительный анализ за 2014 - 2015 и 2015 – 2016 учебные года показывает повышение % выполнения письменных работ на 6%. Прослеживается повышение качества грамотности на 12%, а качество написания содержательной части понизилось на 6%

Хороший уровень усвоения программного материала при работе с текстом и выполнении творческого задания к текстам показали учащиеся 7А,9А,9Б,11А классов.

30 учащихся- 55%

- владеют подробным и (или) сжатым, логически последовательным пересказом прочитанного;
- умеют использовать при написании изложения способы перефразирования;
- соблюдают композиционную структуру текста.

На удовлетворительном уровне – 44% (24 человека) усвоили программный материал учащиеся 6А, 6Б, 7Б, 8А, 10А, 10Б, 11Б класса.

Слабый уровень показал 1% (1 учащийся).

Хороший уровень грамотности при оформлении письменных высказываний показали 49% учащихся (27 человек).

Удовлетворительный уровень - 40% (22 человека).

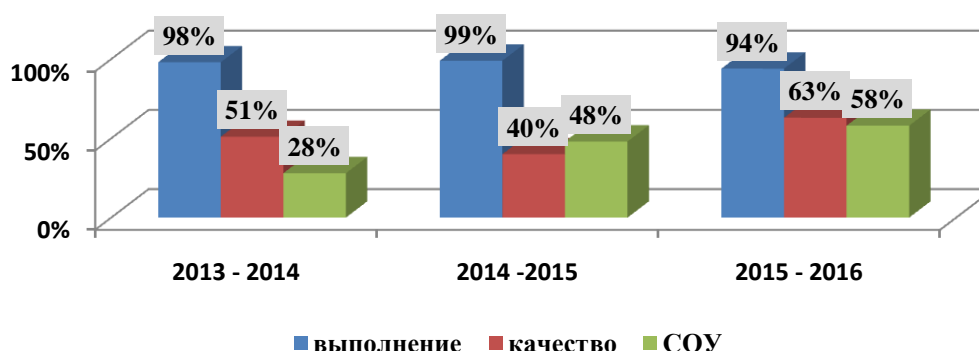
Низкий уровень – 11% (6 человек).

Основными ошибками у учащихся 6-11 классов являются:согласование слов в предложении;словообразование; образование личных форм глаголов; неправильное употребление временных форм глаголов;пропуск необходимых предлогов, слов;пунктуационные ошибки;употребление лишних слов.

Мониторинг качества выполнения грамматических заданий в 6-11 классах контрольных работ за год.

2013 – 2014 уч.год ( 57 учащихся)			2014 – 2015 уч.год ( 54 учащихся)			2015 – 2016 уч.год ( 54 учащихся)		
Выполнение	Качество	СОУ	Выполнение	Качество	СОУ	Выполнение	Качество	СОУ
98%	51%	28%	99%	40%	48%	94%	63%	58%

Диаграмма № 6.



Сравнительный анализ за 2014 – 2015 и 2015 – 2016 учебные года (таблица №6, диаграмма №б) показывает, что % выполнения итоговых контрольных работ понизился на 5%. Качество выполнения годовых контрольных работ по грамматике повысилось на 23%, степень обученности - на 10%.

Хорошо усвоены темы:Правописание НЕ с глаголами. Наклонение глаголов.Синтаксический разбор неосложнённых предложений.Порядок

морфологического разбора самостоятельных и служебных частей речи. Виды односоставных предложений.

Удовлетворительно усвоены темы: Чередующиеся гласные в корне слов. Способы образования слов. Однородные члены предложения. Разряды местоимений. Склонение порядковых и количественных числительных. Правописание наречий. Образование причастий и деепричастий. Деепричастный и причастный оборот. Краткие прилагательные.

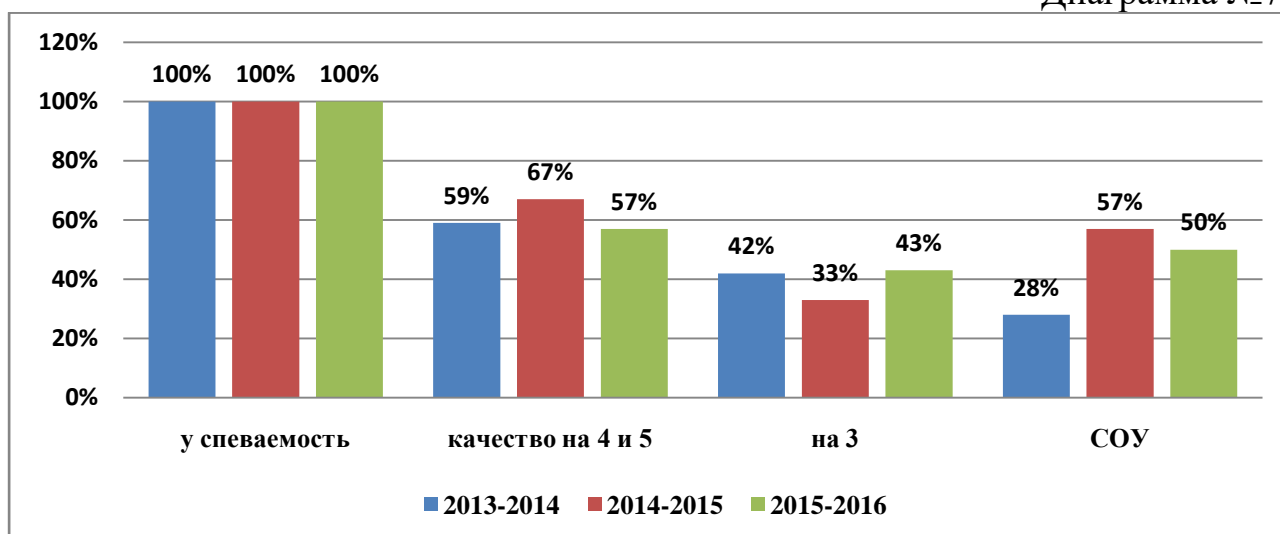
Учащиеся затрудняются задавать двойные вопросы (падежные и логические) при определении дополнения и обстоятельства, выраженных существительным с предлогом, вызывает затруднение склонение числительных при замене цифр словами. Большинство учащихся классов не умеют определять мягкость и твёрдость согласных, не знают условий двойного значения букв Е, Ё, Ю, Я. Затруднения вызывает определение подлежащего и дополнения, стоящего в В.п.

### Математика.

Мониторинг качества знаний по математике (6 -11 классов учителя Дмитриева З.В., Алёшина Л.Г., Рексиус Г.А.). В 2015 – 2016 учебном году учителя математики обучали 47 учащихся 6 - 11 классов. На «4» и «5» обучались 57% учащихся (32чел.), на «3» - 43% (16 чел.). СОУ – 50%.

Учебный год	Количество учащихся	Успеваемость	Качество (на «4» и «5»)	На «3»	СОУ
2013 – 2014 уч. год	49	100%	58,5%	41,5%	28%
2014 - 2015 уч. год	48	100%	67%	33%	57%
2015- 2016 уч.год	47	100%	57%	43%	50%

Диаграмма №7.



По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний по математике уменьшилось на 10%.

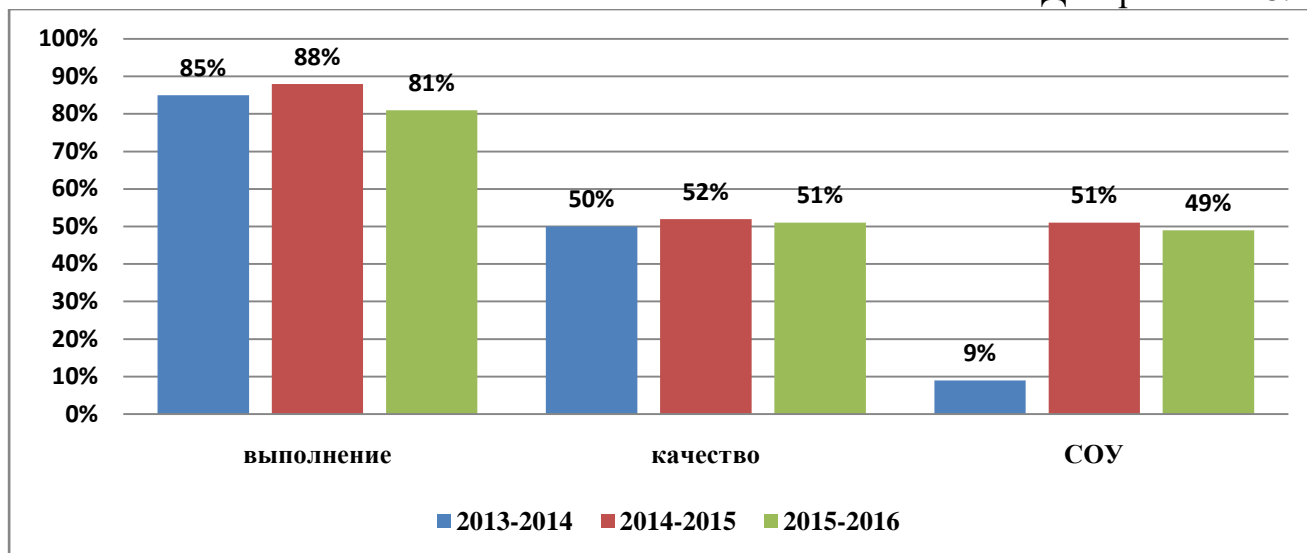
Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ



## по математике в 6-11 кл.

2013 – 2014 уч. год (46 учащихся)			2014 – 2015 уч. год (48 учащихся)			2015 – 2016 уч. год (47 учащихся)		
Выполнение	Качество	СОУ	Выполнение	Качество	СОУ	Выполнение	Качество	СОУ
85%	50%	9%	88%	52%	51%	81%	51%	49%

Диаграмма №8.



В течение трёх последних лет наблюдается увеличение числа учащихся, не справившихся с контрольными работами (с 3 до 9 человек), качество выполнения ухудшилось на 1%..

Хорошо усвоены темы: Решение линейных уравнений - 6а,6б класс. Решение задач на проценты - 6а,6б класс. Решение квадратных уравнений - 10а, 10б,11а,б классы. Решение неравенств и систем неравенств первой степени - 10б,11а классы. Решение дробных рациональных уравнений – 9а,10 б класс. Упрощение выражений – 6а,6б,7,11а,б классы. Решение систем уравнений – 9 - 11а классы.

Слабо усвоены темы:Решение задач с помощью уравнений - 6а,6б кл.. Решение задач с помощью систем уравнений - 8а кл.Вычислительные умения учащихся - 6 - 11 кл. Задачи практического содержания в 6 - 11 кл.Решение геометрических задач 8 – 11 кл.

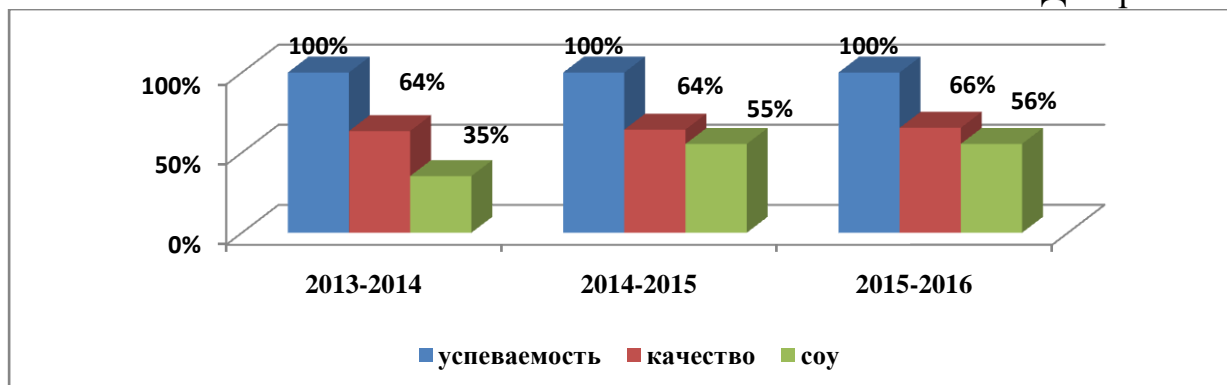
#### Естественно – научные и гуманитарные дисциплины.

Мониторинг качества знаний по предметам естественно-научного и гуманитарного циклов в 6-11 классах. Физике, химии, географии, биологии, природоведению, истории, обществознанию в 2015-2016 учебном году в 6-11 классах по основной общеобразовательной программе обучалось 54 ученика.

Успеваемость и СОУ в 2015-2016 учебном году по предметам естественно-научного и гуманитарного циклов по сравнению с прошлым учебным годом остались на прежнем уровне и составили 100% и 55.5%. Сравнительный анализ за 2014- 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по предметам естественно-научного и гуманитарного циклов качество знаний повысилось на 1.1% и составило 65.5%.

2013-2014 учебный год (61 уч-ся)			2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (54 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	63.5%	35.4%	100%	64.4%	55.4%	100%	65.5%	55.5%

Диаграмма №9.

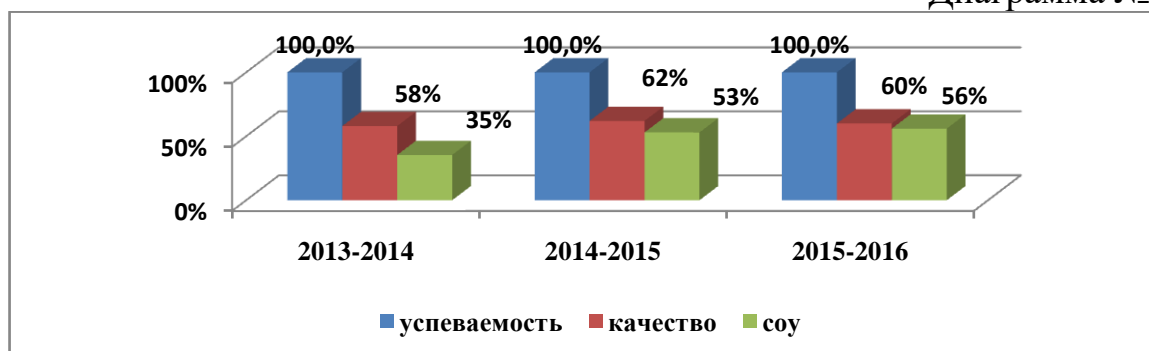


Мониторинг качества знаний по физике 8-11 класс. (Учитель Дмитриева З.В.) Физике обучалось 38 человек. «5» -1, «4» - 22, «3» -15.

Успеваемость и СОУ в 2015-2016 учебном году по физике по сравнению с прошлым учебным годом осталась на прежнем уровне и составила 100 и .53%. Сравнительный анализ за 2014- 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что качество знаний понизилось на 2,1% и составляет 60%.

2013-2014 учебный год (41 уч-ся)			2014-2015 учебный год (37 уч-ся)			2015-2016 учебный год (38 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	58%	35.4%	100%	62.1%	53%	100%	60%	56%

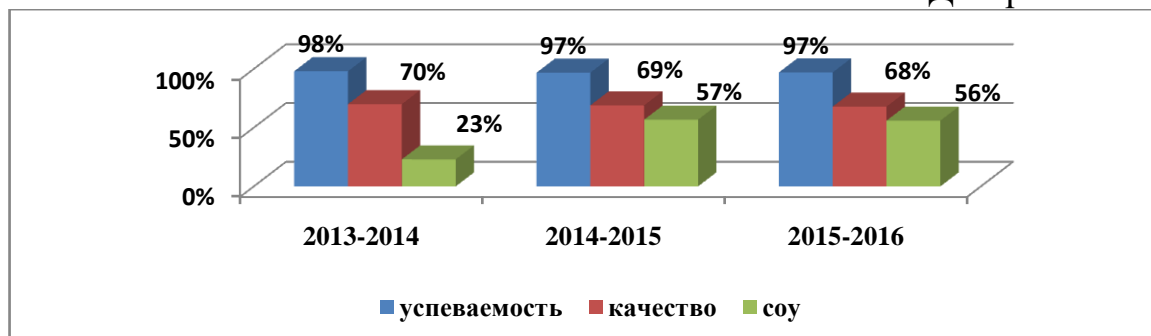
Диаграмма №10.



Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по физике в 8-11 классах. (Учитель Дмитриева З.В.). Процент выполнения годовых контрольных работ в 2015-2016 учебном году по физике, в сравнении с прошлым учебным годом, повысился на 0,2% и составляет 97%. Сравнительный анализ за 2014- 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по физике качество выполнения контрольных работ понизилось на 0,8 %.

2013-2014 учебный год (32 уч-ся)			2014-2015 учебный год (37 уч-ся)			2015-2016 учебный год (33 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
98%	70%	23%	96.8%	68.7%	56.8%	97%	67,9%	56%

Диаграмма №11.



Хорошие результаты выполнения контрольных работ показали учащиеся 10а,10б, 11а,11б классов.Вполне удовлетворительные результаты в 9а классе.Удовлетворительные - 8а класс.

Анализ контрольных работ показал, что хорошо усвоены темы:«Законы движения и взаимодействия тел» - 10а,10б класс;«Строение атома и атомного ядра» - 11а, 11б класс;«Механические колебания» - 10а,10б классы;«Электромагнитное поле» - 11а,11б класс.

Учащиеся знают основные законы механики, имеют представление об электромагнитном поле, механических колебаниях и их характеристиках, знают закон Ома для участка цепи, основные формулы физических законов, обозначение и единицы измерения, обозначение физических величин.

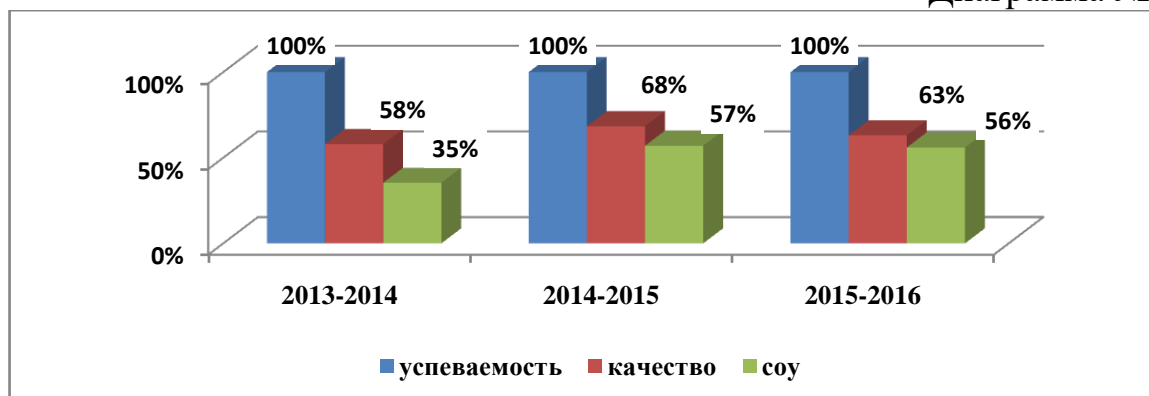
Учащиеся затрудняются при выражении физической величины из формулы, решении расчётных задач.

Мониторинг качества знаний по химии 8-11 класс (Учителя:Маленчук Т.Н., Меркушева Е.И.). Химии обучалось 38 человек. «5» -0, «4» -25, «3» -11.

Успеваемость в 2015-2016 учебном году по химии по сравнению с прошлым учебным годом осталась на прежнем уровне и составила 100%. Сравнительный анализ за 2014- 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по химии качество знаний и СОУ понизились на 5.3% и 1% соответственно.

2013-2014 учебный год (41 уч-ся)			2014-2015 учебный год (38 уч-ся)			2015-2016 учебный год (38 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	58%	35.4%	100%	68.4%	57%	100%	63,1%	56%

Диаграмма №12.



Хорошие результаты выполнения контрольных работ показали учащиеся 9а класса.

Удовлетворительные – 8а, 11б.,10б,11а.

Слабые – 10а.

Удовлетворительно усвоены темы:«Вещества. Превращение веществ», «Периодическая система химических элементов», «Строение атома», «Основные классы неорганических соединений» - (8а).«Теория электролитической диссоциации», «Кислоты, основания, оксиды, соли – их классификация и свойства» - (9А).«Физические свойства металлов», «Нахождение металлов в ПСХЭ» - (10А, Б).«Химические свойства неметаллов», «Расчетные задачи на содержание примесей» - (11А,Б).

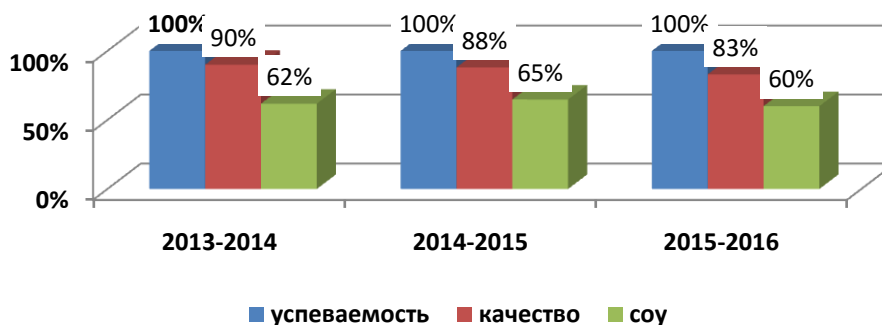
Учащиеся 8 – 11 классов недостаточно хорошо усвоили алгоритмы решения задач, химические формулы, допускают математические ошибки при вычислениях, ошибки при решении химических уравнений, расстановке индексов, степеней окисления и коэффициентов.

Мониторинг качества знаний по географии 6-11 класс (учитель Плотникова М.В.). Географии обучалось 45 человек. «5» - 3-, «4» -38 , «3» -4

Успеваемость в 2015-2016 учебном году по географии по сравнению с прошлым учебным годом осталась на прежнем уровне и составила 100%. Сравнительный анализ за 2014- 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по географии качество знаний снизилось на 4,7%.

2013-2014 учебный год (61 уч-ся)			2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (45 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	90%	61.8%	100%	88%	64.8%	100%	83.3%	60%

Диаграмма №13.



Хорошие результаты выполнения контрольных работ по географии показали учащиеся 7а, 8а, 11а, 9а классов;

Удовлетворительные - учащиеся 7б, 10а, 10б, 11б классов.

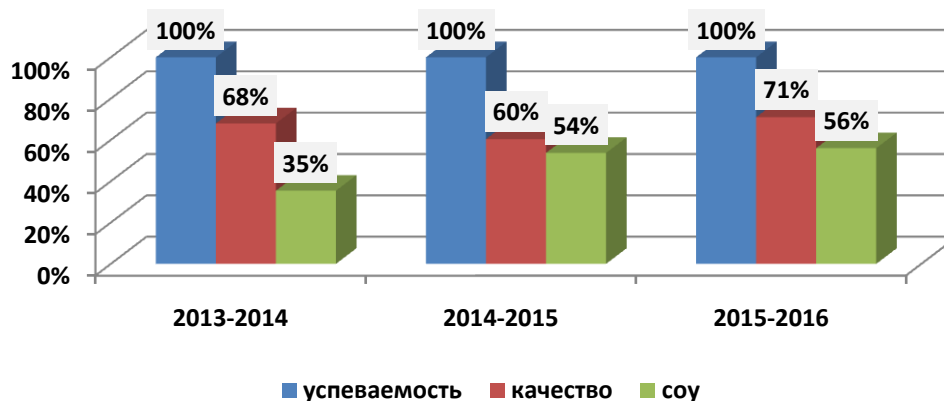
Хорошо и удовлетворительно усвоены темы: Земля- планета Солнечной системы, Литосфера, Гидросфера. Мировой океан - 7а, 7б класс; «Географическое положение России, Административно-территориальное устройство РФ, Население РФ - 11А; 11б Структура экономики России, Межотраслевые комплексы – 11а, б, 10а, б. «Введение», «Главные особенности Земли», «Материки и океаны Земли»- 8а «Моря России», «Рельеф России», «Внутренние воды России», «Почвы России», «Природные зоны России», «Природные регионы России»- 9.

Учащиеся 7 – 11 классов испытывают затруднения при сопоставлении карт разной тематики, таблиц, схем, статистических материалов, при решении задач на определение доли в процентах, вычисление расстояния по карте, назывании географических терминов, изложении своих мыслей связным текстом.

Мониторинг качества знаний по биологии 6-11 класс (учителя Забродин Д.Л., Казакова С.В.). В 2015 – 2016 уч.г. биологии обучалось 48 человек, «5» -1, «4» -33, «3» -14. Успеваемость в 2015-2016 учебном году по биологии по сравнению с прошлым учебным годом осталась на прежнем уровне и составила 100%. Сравнительный анализ за 2014- 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по биологии качество знаний повысилось на 10,6%.

2013-2014 учебный год (53 уч-ся)			2014-2015 учебный год (53 уч-ся)			2015-2016 учебный год (63 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	68%	35.4%	100%	60.4%	53.7%	100%	71%	56%

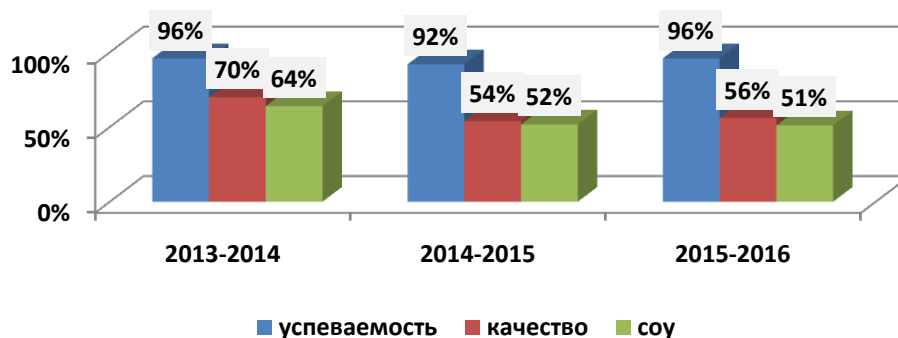
Диаграмма №14.



Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по биологии в 6-11 классах. ( учителя: Забродин Д.Л., Казакова С.В.

2013-2014 учебный год (53 уч-ся)			2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (57 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
96%	70%	64%	92%	54%	51.7%	96%	56%	51%

Диаграмма №15.



Хорошие результаты выполнения контрольных работ по биологии показали учащиеся 6А, 7А, 7Б, 11А классов;

Удовлетворительные – учащиеся 6Б, 8, 9, 10А, 10Б, 11Б классов.

Хорошо и удовлетворительно усвоены темы: «Молекулярный уровень, Клеточный уровень, Организменный уровень» - 11 а класс; «Молекулярный уровень. Популяционно-видовой и экосистемный уровень» - 11 б класс; Клеточное строение организмов. Царство Растения. Царства Бактерии и Грибы» - 7б, 7а классы. «Строение и многообразие покрытосеменных растений. Жизнь растений» - 7б, 7а классы; «Происхождение человека. Строение и функции организма (ткани и клетка). Опорно-двигательная система. Внутренние системы органов» - 9а класс; «Молекулярный уровень, Клеточный уровень 10б и 10а классы; «Вселенная. Воздух. Горные породы. Организмы. Растения» - 6б класс; «Вселенная. Строение и свойства веществ. Вода. Воздух. Горные породы» - 6а класс; «Многообразие животных» - 8 класс.

Учащиеся 6 – 11 классов испытывают затруднения в установлении связи изучаемого с жизнью, выборе нескольких правильных ответов из

предложенных, в самостоятельном составлении устных и письменных высказываний, употреблении специальных терминов.

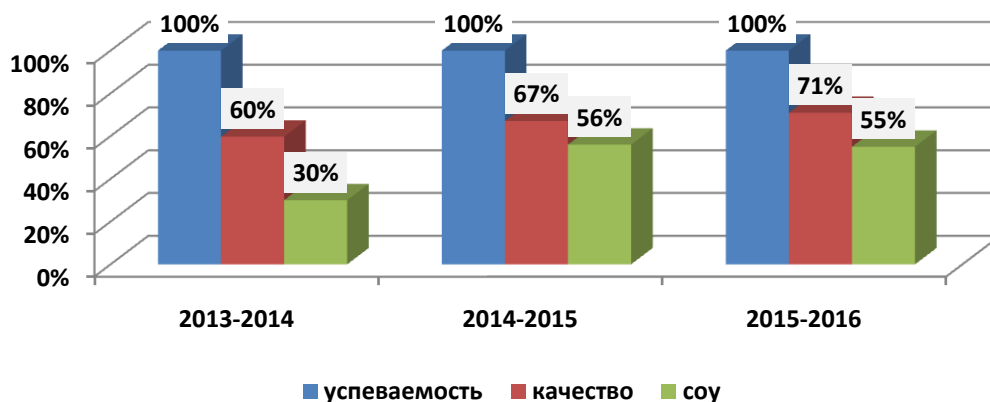
Мониторинг качества знаний по истории 6-11 класс (учитель Панова Л.А.).

В 2015 -2016 уч.г. истории обучалось 51 человек; «5» -1, «4» -31, «3» -19. Успеваемость – 100%, Качество – 63,6%, СОУ – 55%.

Успеваемость в 2015-2016 учебном году по истории по сравнению с прошлым учебным годом осталась на прежнем уровне и составила 100%. Сравнительный анализ за 2013- 2014 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по истории качество знаний повысилось на 3,9%.

2013-2014 учебный год (50 уч-ся)			2014-2015 учебный год (548уч-ся)			2015-2016 учебный год (51 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп- ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	59.7%	30	100%	67	56	100%	70,9%	55%

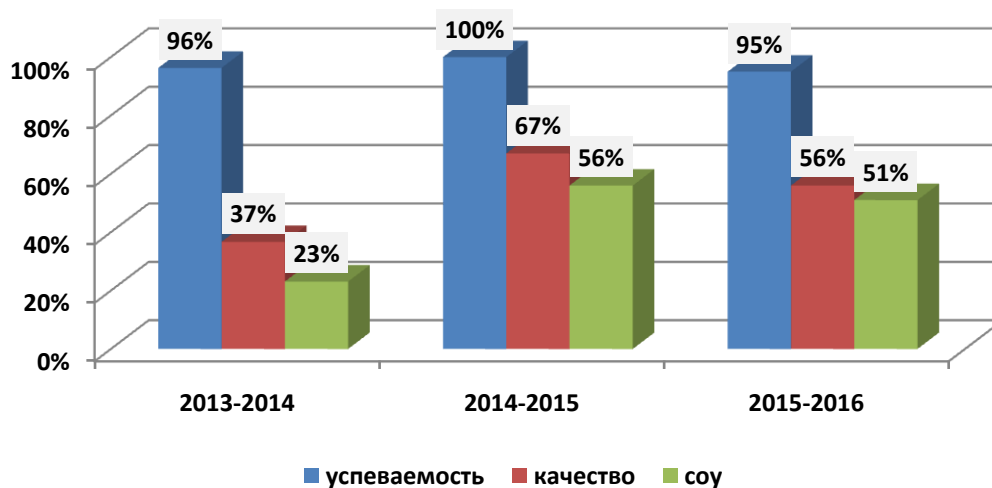
Диаграмма №16.



Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по истории в 6-11 классах (учитель Панова Л.А.)

2013-2014 учебный год (50 уч-ся)			2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (54 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп- ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
96.3%	36.7%	23.1%	100%	67%	56%	95%	56%	51%

Диаграмма №17.



Хорошие результаты выполнения контрольных работ по истории показали учащиеся 6А, 7А, 9 А, 10 А, 11А классов;  
 Удовлетворительные – учащиеся 6Б, 7 Б, 8А, 9А, 10Б, 11Б классов.  
 Хорошо и удовлетворительно усвоены темы: «Великая Отечественная война», «Восстановление экономики», «Изменения политической системы», «Консервация политического режима», «Экономические реформы 1987-1990 годов» (11 кл); «Российская империя на рубеже веков», «Экономическая система в 30-е годы», «Первая русская революция», «Гражданская война» (10 – е кл.); «Крестьянская реформа 1861 года», «Либеральные реформы 60-х – 70-х годов», «Крымская война 1853 – 1856 гг.» (9 кл.); Смута. Окончание смутного времени, Реформы Петра Первого, Дворцовые перевороты, Внутренняя политика Екатерины Второй (8 кл.); Восточные славяне, Начало раздробления Древнерусского государства, Нашествие с Востока, Предпосылки и причины объединения русских земель, Образование единого русского государства, Реформы Избранной рады, Внешняя политика Ивана Грозного (7 - е кл); Древнейшие люди, Древнейшая Греция, Древняя Спарта, Греческие колонии на берегах Черного и Средиземного морей, В гаванях афинского порта Пирей (6 – е кл.).

Учащиеся 6 – 11 классов затрудняются: устанавливать причинно-следственные связи между историческими понятиями, объяснять понятие исторического термина, составлять текст с опорой на вопросный план; применять в контексте исторические термины и понятия.

Результаты выполнения контрольной работы в 2015-2016 учебном году по истории по сравнению с прошлым учебным годом понизились на 5% и составили 95%. Сравнительный анализ за 2014 - 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по истории качество знаний понизилось на 11%.

Учащиеся 6 х - 11-х классов удовлетворительно усвоили программный материал. Знают определения исторических терминов, соотносят исторические события и даты (6-9 кл.). Владеют навыками составления полного ответа, извлечения информации из источника, знают основные явления, понятия, даты истории России (10 – 11 кл.). Учащихся всех классов испытывают трудности в составлении развернутого ответа, формулировании точного ответ на вопрос, установлении причинно-следственных связей между историческими понятиями.

Мониторинг качества знаний по обществознанию 7-11 класс (учитель Панова Л.А.). Обществознанию обучалось 41 человек; «5» -, «4» -23, «3» -18. Успеваемость – 100%, Качество – 54, 3%, СОУ – 0,52.

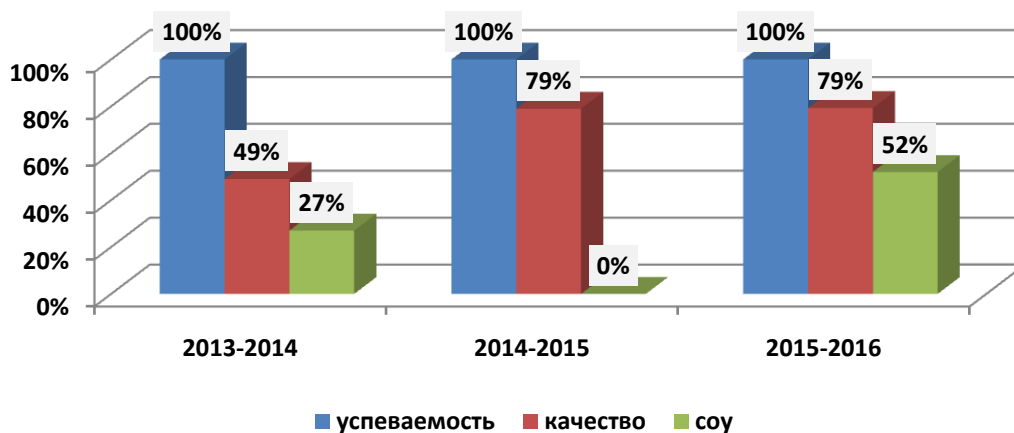
Успеваемость в 2015-2016 учебном году по обществознанию по сравнению с прошлым учебным годом осталась на прежнем уровне и составила 100%. Сравнительный анализ за 2014 - 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по обществознанию качество знаний повысилось на 5,3%.

2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
-----------------------	-----------------------	-----------------------



(45 уч-ся)			(уч-ся)			(41 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	49%	27	100%	74	57	100%	79,3%	52%

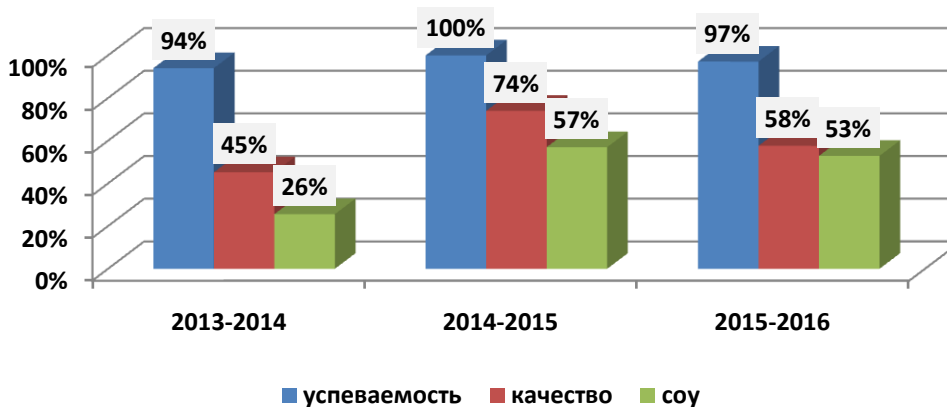
Диаграмма №18.



Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по обществознанию в 7-11 классах (учитель Панова Л.А)

2013-2014 учебный год (45 уч-ся)			2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (45 уч-ся)		
успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
94%	45.2%	25.6%	100%	74 %	57 %	97.1%	57.6%	52.9%

Диаграмма №19.



Результаты выполнения контрольной работы в 2015-2016 учебном году по обществознанию по сравнению с прошлым учебным годом понизились на 2,9% и составили 97,1%. Сравнительный анализ за 2014 - 2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что в среднем по обществознанию качество знаний понизилось на 16,4%.

Контрольная работа по обществознанию выявила следующие результаты. Хорошие результаты выполнения контрольных работ по обществознанию показали учащиеся 7А, 9А, 10А, 11А классов. Удовлетворительные – учащиеся 7Б, 8А, 10Б, 11Б классов.

Хорошо и удовлетворительно усвоены темы: «Отрасли права», «Трудовое право», «Государство, его основные признаки», «Семейное право», «Права человека», «Защита прав человека» (11-е кл.); «Природа и общество», «Товар и деньги», «Спрос и предложение», «Рынок, цена, конкуренция», «Труд» (10-е кл.); «Природа и общество», «Товар и деньги», «Спрос и предложение», «Рынок, цена, конкуренция», «Труд»(9 кл.); «Подросток как гражданин», «Задачи и трудности подросткового возраста», «Проблема одиночества», «Опасный путь преступной жизни», «Юридические границы подросткового возраста» (8 кл.); «Мораль, Наука и образование», «Семья, Право на службе человека», «Государство и граждане», «Конституция – основной закон страны» (7-е кл.).

Учащиеся 7– 11 классов испытывают затруднения в установлении связи изучаемого с жизнью, выборе нескольких правильных ответов из предложенных, в самостоятельном составлении устных и письменных высказываний, употреблении специальных обществоведческих терминов, в установлении причинно-следственных связей между обществоведческими понятиями.

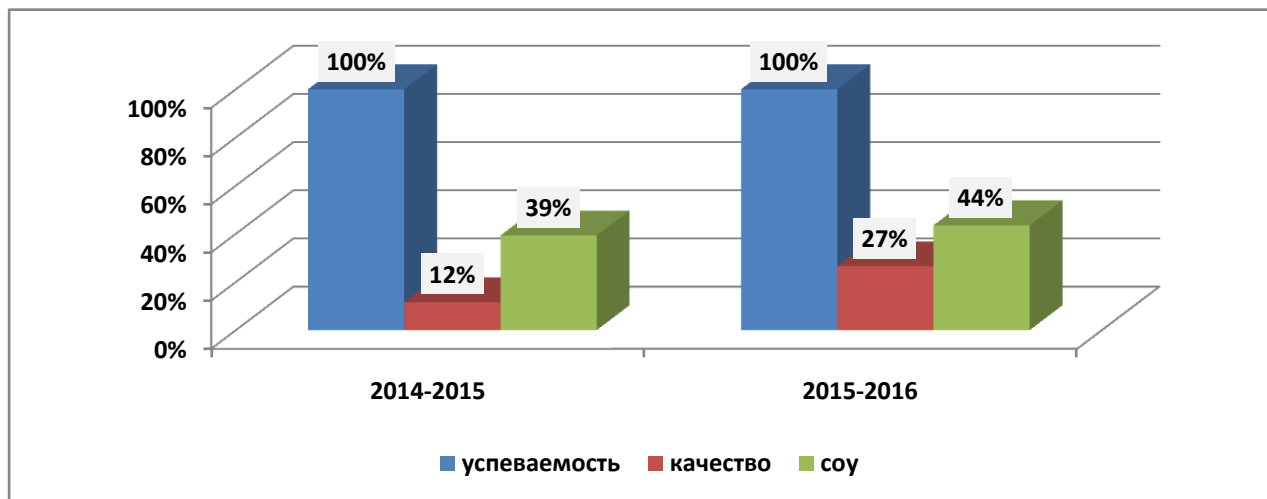
Результаты успеваемости по физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию обучающихся по программам для детей с умственной отсталостью лёгкой степени. Обучалось 10 человек, успеваемость - 100%, на «5» и «4» -2, «3» -8.

В 2015 – 2016 учебном году успеваемость учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей с лёгкой степенью умственной отсталости по предметам естественно-научного цикла осталась на прежнем уровне, составила 100%, качество знаний повысилось на 14,5%, степень обученности – 43,5% .

<b>ФИО учителя</b>	<b>Кол-во учащихся</b>	<b>Успеваемость, %</b>	<b>Качество знаний, %</b>	<b>СОУ, %</b>
Плотникова М.В. (география).	6	100	67	55
Дмитриева З.В. (физика)	5	100	20	42
Казакова С.В. (биология)	6	100	83	59
Меркушова Е.И. (химия)	5	100	20	42
Панова Л.А. (история)	3	100	0	36
Панова Л.А. (обществознание)	3	100	0	36
Обедина Е.Д. (география)	4	100	50	50
Обедина Е.Д. (биология)	4	100	25	43
Обедина Е.Д. (история)	4	100	0	36

Обедина Е.Д. (обществознание)	4	100	0	36
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>26,5%</b>	<b>43,5%</b>

Диаграмма №20



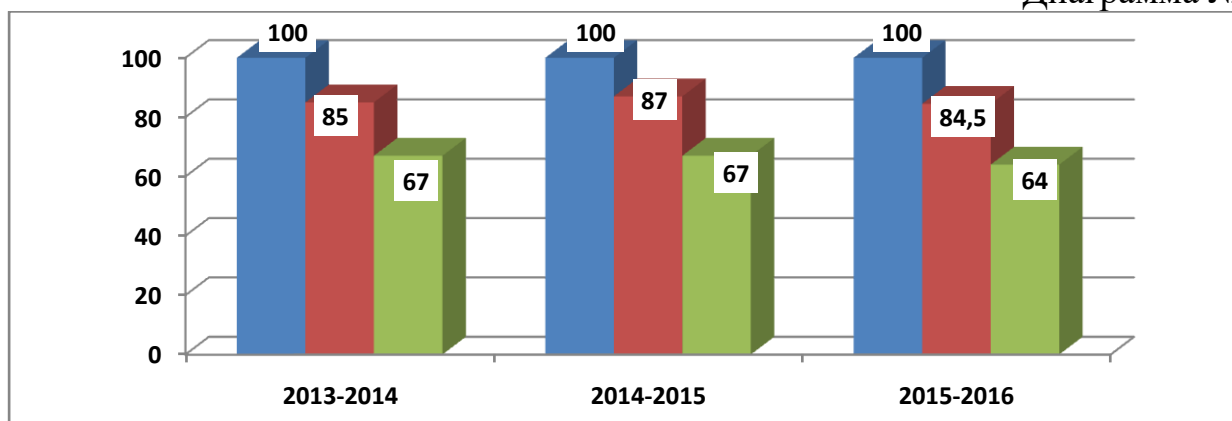
Глухие учащиеся с нарушением интеллекта овладевали знаниями и умениями по предметам естественно – научного и гуманитарного циклов в соответствии с требованиями адаптированных Программами специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида, авторы В.В.Воронкова и другие. Москва, «Просвещение», 2013 г.

### Технология.

Мониторинг качества знаний по технологии в 6-11 классах (учителя Чуприкова С.С., Тарковский В.Н., Солдатова Л.Ф., Никифоров В.В.). По технологии в 2015-2016 учебном году в 6-11 классах обучалось 58 учащихся, программа выполнена полностью. Ученики все аттестованы по итогам учебного года, из них: 7 учащихся (12,07%) на оценку «5», 42 учащихся (72,41%) на оценку «4», 9 учащихся (15,52%) на оценку «3» (Таблица №1, диаграмма №1).

2013 – 2014 уч.год (74 уч-ся)			2014 – 2015 уч.год (62 уч-ся)			2015 – 2016 уч.год (58 уч-ся)		
Успева- емость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успева- емость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успева- емость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	85%	67%	100%	87%	67%	100%	84,5%	64 %

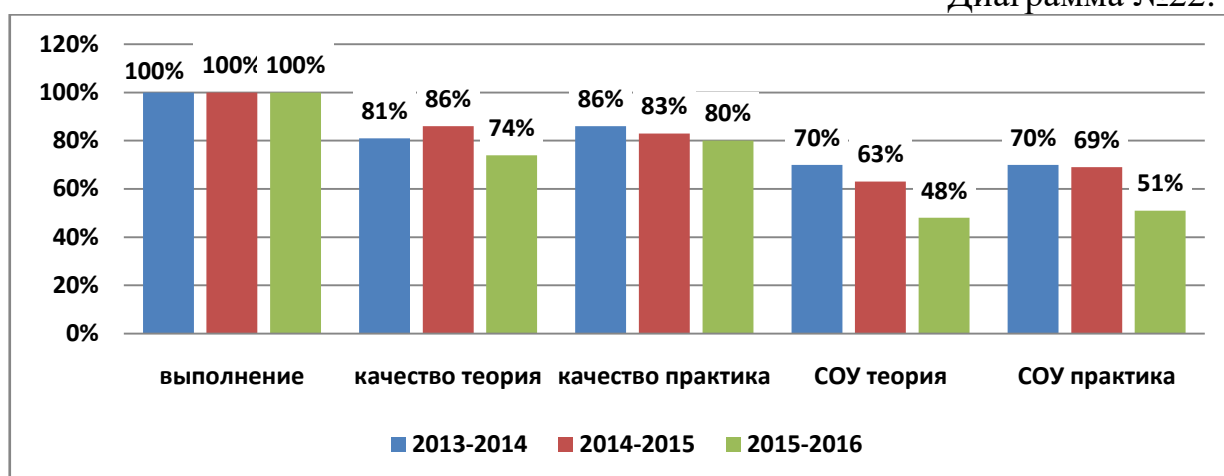
Диаграмма №21.



Успеваемость в 2015-2016 учебном году по технологии по сравнению с прошлым учебным годом осталась на прежнем уровне и составила 100%. Сравнительный анализ за 2014-2015 и 2015 – 2016 учебные годы показывает, что по технологии качество знаний понизилось на 2,5%.

2013 -2014 уч. год (74 уч-ся)					2014 -2015 уч. год (62 уч-ся)					2015 -2016 уч. год (58 уч-ся)				
вы-пол-не-ние	качество		СОУ		вы-пол-не-ние прак-тика	качество		СОУ		вы-пол-не-ние прак-тика	качество		СОУ	
	тео-рия	прак-тика	тео-рия	пр		тео-рия	пр	т	пр		т	пр	т	пр
100 %	81 %	86 %	70 %	70 %	100 %	86 %	83 %	63 %	69 %	100 %	74 %	80 %	48 %	51 %

Диаграмма №22.



Сравнительный анализ выполнения контрольных работ за 2014-2015 и 2015-2016 учебные годы показывает понижение качества выполнения практических работ на 3%, СОУ на 18,0%.

Хорошие знания по металлообработке показали юноши 7 – 8 кл.; по деревообработке 9А – 11 кл. Хорошие результаты выполнения машинных швов, исходных элементов показали девушки 6 – 8 кл.; изготовления выкроек по предварительному объяснению учителя - 10 – 11 кл.

Учащиеся 6- 11 кл. испытывают трудности в работе с инструкционными картами по причине слабого владения предметным словарём.

### 7.3. Данные о поступлении выпускников в учреждения профессионального образования.

В 2016 году выпускаются из школы 16 учащихся (из них трое обучаются по программе I, VIII вида). В результате проведённой работы все выпускники определились с выбором будущей профессии, учебным заведением, совместно с родителями и педагогами составили ЛПП (личные профессиональные планы):

- 8 выпускников продолжают обучение в Красноярском техникуме социальных технологий для получения специальности повар (Бакирова В., Колпаков В,

Стороженко В., Коржов А.), плиточник-облицовщик (Смыслов А.), слесарь по ремонту автомобилей и автомеханик (Багаев В., Шестёркин И.), парикмахер-косметолог (Калашникова А.);

- 3 выпускника в Красноярском техникуме сварочных технологий и энергетики на получение специальности сварщик (Немцов Д., Скромный Н.), техник-электрик (Попов Д.);

- 1 выпускник в ИСР НГТУ г.Новосибирска на получение специальности учитель адаптивной физической культуры (Солодовникова Е);

- 1 выпускник в Ачинском колледже отраслевых технологий и бизнеса на получение специальности каменщик (Бредихин Ю.);

- 1 выпускник в Абаканском сельскохозяйственном колледже на получение специальности каменщик (Торгашин Е.);

- 1 выпускник в Назаровском аграрном техникуме им. А.Ф. Вепрева на получение специальности изготовитель пищевых полуфабрикатов (Гайков Р.);

- 1 выпускник (Левченко Д.) планирует продолжить обучение в нашей школе и получить среднее образование.

75% выпускников выбрали востребованные в Красноярском крае профессии: повара, слесаря, автомеханика, сварщика, каменщика и учителя адаптивной физической культуры.

За 2011-2015 годы из КГБОУ «Минусинская общеобразовательная школа-интернат» выпустилось 64 ученика. Катамнезические данные на 01.05.2016 года показывают: продолжают обучаться – 31 человек (48%); работают – 10 человек (16 %); не учатся и не работают по состоянию здоровья 10 человек (16 %); утеряна связь с 13 выпускниками (20 %).

## 7.4. Достижения обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.

Количество призовых мест в конкурсах и соревнованиях.

Год	Всероссийские конкурсы	Международные конкурсы	Краевые конкурсы	Городские конкурсы	Региональные конкурсы	Школьные конкурсы
2013-2014	28 мест	20 мест	19 мест	30 мест	2 места	436
2014-2015	81 место	26 мест	54 мест	78 мест	3 места	447
2015-2016	56 мест	14 мест	55 мест	36 места	19 места	

Достижения воспитанников дошкольного возраста

№	Название	Уровень	Результат
<b>Предметные достижения</b>			
1.	Конкурс «Умники и умницы»	Всероссийский	1 диплом победителя (150 баллов) Батардинов Марат, старшая группа
2.	Конкурс «Умники и умницы»	Всероссийский	1 диплом победителя (150 баллов) Евдокимова Арина, старшая группа
<b>Творческие достижения</b>			
3.	«Мир моими глазами» всероссийский творческий конкурс	Всероссийский	Диплом 2 степени Латушкин Никита, подготовительная группа

Достижения обучающихся 1-5 классов

№	Название	Уровень	Результат
<b>Предметные достижения</b>			
4.	III Открытая Московская онлайн – олимпиада по математике «Плюс»	Всероссийский	1 диплом победителя
5.	Дистанционный блиц – турнир по русскому языку «Пишу и читаю правильно»	Международный	Сертификат участия
6.	Дистанционный блиц – турнир по русскому языку «Пишу и читаю правильно»	Международный	Грамота за III место
7.	Дистанционный блиц – турнир по русскому языку «Пишу и читаю правильно»	Международный	Грамота за II место
8.	Дистанционный блиц – турнир по русскому языку «Пишу и читаю правильно»	Международный	Сертификат участия
9.	Международный конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный	Сертификат участия по русскому языку Сертификат участия по математике Сертификат участия по окружающему миру
10.	Международный конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный	Диплом I степени по русскому языку Диплом II степени по математике Диплом III степени по окружающему миру

11.	Международный конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный	Диплом I степени по русскому языку Диплом I степени по математике Диплом I степени по окружающему миру
12.	Международный конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный	Диплом I степени по русскому языку Диплом I степени по математике Диплом I степени по окружающему миру
13.	Международный конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный	Диплом I степени по русскому языку Диплом II степени по математике. Диплом III степени по окружающему миру
14.	Международный конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный	Диплом I степени по русскому языку Диплом III степени по математике Диплом I степени по окружающему миру
15.	Международный конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный	Сертификат участия по русскому языку Сертификат участия по окружающему миру
16.	Международный конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный	Сертификат участия по русскому языку
17.	VIII городской слет юных исследователей	Муниципальный	Диплом участника за



	«Хочу все знать!»		исследовательский реферат «Почему я расту?» Диплом 3 степени за исследовательскую работу «Почва для петунии»
18.	Межрегиональный фестиваль «Дорога безопасности» среди обучающихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений городов России	Межрегиональный	Диплом победителя
19.	Биолого-географическая дистанционная викторина «Смешанные и широколиственные леса России»	Всероссийский	4 Диплома I степени 4 Диплома II степени 2 Диплома III степени
<b>Спортивные достижения</b>			
20.	Первенство города по осеннему кроссу среди учащихся образовательных школ	Муниципальный	Грамоты за участие
<b>Творческие достижения</b>			
21.	Медийный конкурс рисунков, фотографий, сувениров «Дикие кошки Южной Сибири»	Межрегиональный	Сертификаты участников
22.	Выставка творческих работ «Мой взгляд на мир»	Муниципальный	Грамоты за участие
23.	Ежемесячный Всероссийский конкурс творческих работ	Всероссийский	Грамота за участие
24.	Международный конкурс детского творчества «Золотые краски осени»	Международный	Диплом III место
25.	Всероссийский конкурс рисунков «Зимушка-зима»	Всероссийский	Диплом I степени 7 дипломов II степени 8 дипломов III степени
26.	Конкурс «Новогодняя открытка»	Всероссийский	3 диплома III степени

27.	Конкурс творческих работ «Горжусь тобой моя Россия»	Всероссийский	диплом I место
28.	Международный фестиваль «Сибирь зажигает звезды» в г. Красноярске	Международный	Дипломант II степени (художественное слово) Диплом лауреаты III степени (ансамбль, хореография)
29.	Второй Всероссийский конкурс, проходящий в формате ФМВДК (Фестиваль международных и всероссийских дистанционных конкурсов) «Таланты России»	Всероссийский	Диплом победителя I степени
30.	Центр развития «Аврора» всероссийский конкурс рисунков «Ради мира на земле»	Всероссийский	11 дипломов II степени 5 дипломов III степени
31.	Центр ДОП образования «Радуга творчества» всероссийский дистанционный конкурс рисунка «Подвиг народа»	Всероссийский	Диплом III степени.
32.	Центр дополнительного образования «Радуга творчества» всероссийский дистанционный конкурс видеофильмов «Подвиг народа»	Всероссийский	Диплом II степени
33.	Всероссийская дистанционная патриотическая акция конкурс видеофильмов «Живые голоса войны»	Всероссийский	Сертификат участника
34.	Конкурс Блиц-турнир по экологическому воспитанию «Этот чудесный мир»	Международный	2 диплома I степени Диплом II степени Диплом III степени
35.	Краевой конкурс концертных программ, посвященный 90-летию Всероссийского общества глухих	Краевой	Диплом лауреата I степени (ансамбль, жестовое пение), Диплом лауреата II степени (дуэт, жестовое пение)
36.	Муниципальный этап краевого творческого	Межмуниципальный	Диплом III степени

	фестиваля «Таланты без границ»		(хореография), Диплом III степени (ансамбль, жестовое пение)
37.	Зональный этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	Муниципальный	Диплом I степени (ансамбль, жестовое пение)
38.	Краевой (заочный) этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	Краевой	Диплом Лауреата I степени (ансамбль, жестовое пение)

Достижения обучающихся 6-11 классов

Дата	Название мероприятия	Уровень	Результат
<b>Предметные достижения</b>			
1.	XI научно-практическая конференция школьников «Старт в науку»	Муниципальный	Диплом I место
2.	Отборочный этап краевой олимпиады по социально-бытовой ориентировке «Мир вокруг нас»	Муниципальный	Диплом за участие
3.	Краевой конкурса «Лучший по профессии 2016»	Краевой	Диплом III место
4.	Межрегиональная олимпиада по математике и информатике среди обучающихся с нарушениями слуха	Межрегиональный	I место (творческий проект) сертификат «Лучший историк» I место (проектная деятельность) II место (по математике и информатике) III место (проектная деятельность 2 чел.) III место (по математике и информатике)

			сертификат «Лучший физик» сертификат победителя ДПИ (2 чел)
5.	Всероссийский дистанционный конкурс: Детские исследовательские и научные работы, проекты	Всероссийский	Диплом II место
<b>Спортивные достижения</b>			
6.	Городские соревнования по бильярду	Муниципальный	III место
7.	III открытые межмуниципальные сурдлимпийские игры, посвященные 70-летию победы в Великой Отечественной войне	Межмуниципальный	I место общекомандное, четыре I места командных, десять I мест в личном первенстве, II место командное, четыре II места командных, два III места в личном первенстве
8.	Первенство города по осеннему кроссу среди учащихся образовательных школ г. Минусинска	Муниципальный	Бакирова В. - I место Стороженко В. - IV место
9.	Межрайонный турнир по мини-лапте среди Детских домов юга Красноярского края	Межрайонный	III общекомандное место
10.	II Всероссийская летняя спартакиада инвалидов	Всероссийский	Стороженко В. – I место «бег 5000м» Общекомандная эстафета «4*400» - III место
11.	Краевые финальные соревнования по баскетболу среди лиц с ограниченными возможностями здоровья (1999-2001г. рождения)	Краевой	Общекомандная грамота за II место
12.	Первенство России по дзюдо среди	Всероссийский	Диплом III место

	спортсменов с нарушением слуха (1998-2000г.)		
13.	Краевые финальные соревнования по легкой атлетике среди инвалидов по слуху	Краевой	I место (общеконандное, прыжок) I место (эстафета девушки) I место (бег 300м) III место (бег 300м) I место (бег 50м) II место (эстафета юноши) III место (бег 50м)
14.	Городской турнир по практическому стрейкболу	Муниципальный	Диплом II место Диплом I место
<b>Творческие достижения</b>			
15.	Краевой смотр-конкурс ландшафтных проектов территорий образовательных учреждений «Гео-декор»	Краевой	Номинация «Цветочная феерия» - I место
16.	Творческий конкурс по пропаганде безопасности дорожного движения	Краевой	Грамоты за участие
17.	Конкурс фотоквест в рамках городской фотовыставки «Я талантлив»	Муниципальный	Белоблоцкий Д. – два I места Чичков Ю. – два I места Фисюк Д. – два I места
18.	Выставка творческих работ «Мой взгляд на мир»	Муниципальный	Грамоты за участие
19.	Городской смотр-конкурс по благоустройству «Мой любимый город»	Муниципальный	Номинация «Мир детства» - I место
20.	Краевой конкурс проектов «Красноярье – моя любовь и гордость»	Краевой	I место-2
21.	III открытый фестиваль патриотического творчества «Мой край! Моё Отечество!»	Краевой	Диплом Лауреата I степени номинация «Ансамблевое пение»

			Диплом Лауреата II степени номинация «Народный танец»
22.	Открытая выставка детского изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Планета выдумка»	Муниципальный	2 Диплома I место, 2 Диплома II место
23.	Всероссийский фестиваль детского и юношеского творчества, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья	Всероссийский	Диплом Победителя
24.	Всесибирский конкурс хореографических коллективов им. М. С. Годенко	Межрегиональный	Диплом I степени (ансамбль)
25.	Муниципальный этап краевой акции «Зимняя планета детства»	Муниципальный	Диплом III место
26.	Второй Всероссийский конкурс, проходящий в формате ФМВДК (Фестиваль международных и всероссийских дистанционных конкурсов) «Таланты России»	Всероссийский	Диплом I степени
27.	Отборочный этап краевого конкурса «Лучший по профессии 2016»	Муниципальный	Диплом I место
28.	XIX городской фестиваль художественного и прикладного творчества детей с ограниченными возможностями "Шире круг"	Муниципальный	20 Дипломов за участие
29.	Городской конкурс «Чудо-сани»	Муниципальный	Диплом II место
30.	Международный фестиваль «Сибирь зажигает звезды»,	Международный	1 Диплом лауреата I степени (ансамбль) 2 Диплома лауреата I степени (соло) 1 Диплом лауреата II степени (соло)

			1 Диплом лауреата I степени (дуэт) Гран-при
31.	Международный конкурс-фестиваль искусств (онлайн) «WordofArt»	Международный	Диплом лауреата I степени
32.	Муниципальный этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	Муниципальный	Диплом I место (ДПИ) Диплом III место (ДПИ) Диплом I место (ансамбль вокал) Диплом I место (ансамбль хореография) Диплом II место (ансамбль вокал)
33.	Параартрида-фестиваль художественного творчества молодых инвалидов «14-35» (зональный тур).	Межрайонный	Диплом лауреата I премии (хореография, ансамбль) Диплом лауреата II премии (соло) Диплом лауреата I премии (соло) Диплом лауреата I премии (вокал, ансамбль) Диплом лауреата III премии (соло) Диплом лауреата II степени (ДПИ) Диплом лауреата III степени (ДПИ) Диплом лауреата III степени (ДПИ)
34.	Краевой конкурс концертных программ, посвященный 90-летию Всероссийского общества глухих	Краевой	2 Диплома лауреата I степени (хореография, ансамбль) 2 Диплома лауреата II степени (соло) Диплом лауреата I премии (вокал, ансамбль) 4 диплома участника Диплом лауреата III степени Диплом лауреата II степени

35.	Зональный этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	Муниципальный	Диплом I степени (вокал, ансамбль) Диплом I степени (ДПИ) Диплом II степени (ДПИ)
36.	Пятый Всероссийский конкурс, проходящий в формате ФМВДК (Фестиваль международных и всероссийских дистанционных конкурсов) «Таланты России»	Всероссийский	Диплом победителя I степени (вокал, ансамбль)
37.	Краевой (заочный) этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	Краевой	Диплом лауреата I степени (вокал, ансамбль) Диплом лауреата I степени (ДПИ)
38.	Городской конкурс фотографий «Мой друг»	Муниципальный	3 диплома победителя



## VII. Перспективы и планы развития.

КГБОУ «Минусинская общеобразовательная школа-интернат» осуществляет комплексный подход в образовании и воспитании глухих и слабослышащих детей. В школе-интернате созданы необходимые условия для реабилитации и социализации ребенка с нарушениями речевого, психофизического и интеллектуального развития.

Приоритетные направления работы школы-интерната в 2016 – 2017 учебном году:

- обучение, воспитание и социализация детей с ОВЗ в образовательном процессе, через коррекционную работу и дополнительное образование, включающее общую физическую подготовку;

- создание современных условия для развития обучающихся с ОВЗ (глухих, слабослышащих), через освоение современных образовательных технологий, организацию исследовательской, проектной деятельности в ходе внедрения новых стандартов образования;

- обеспечение преемственности начального, основного и коррекционного образования;

- обеспечение доступности образования для всех детей и их успешную социализацию;

- расширение системы взаимодействия школы-интерната с общественными организациями и образовательными учреждениями с целью социализации и трудоустройства обучающихся с ОВЗ;

- совершенствование материально-технической базы школы-интерната для обеспечения условий реализации образовательных стандартов обучающихся с ОВЗ НОО (глухие, слабослышащие) и ФГОС ООО, для введения среднего общего образования.

- оптимизация системы методических мероприятий для формирования педагогических компетенций, развития кадрового потенциала школы – интерната.

- расширение работы с родительской общественностью школы.